



Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'insussistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (Allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può essere svolta in modalità telematica, e che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico; lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. A tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione **almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno altresì la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la Commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, individua una rosa composta da non più di tre idonei sulla base delle valutazioni formulate secondo le modalità sopra indicate, che costituiscono parte integrante del relativo verbale.

**Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di Ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione, l'ufficio competente darà accesso alla commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.**

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 15 novembre 2024, (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

**Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza;** a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail [ufficio.concorsidocenti@unimore.it](mailto:ufficio.concorsidocenti@unimore.it)

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 19.00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 29 luglio 2024 alle ore 18.00, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Diletta Tega

I COMPONENTI

Prof. Antonio Iannuzzi

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

## ALLEGATO 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09, BANDITA CON DECRETO REP. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

### Criteria di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo IUS/09 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>max punti 10</b>
<b>Attinente</b>	<b>PUNTI 10</b>
<b>parzialmente Attinente</b>	<b>PUNTI 5</b>
<b>Non Attinente</b>	<b>PUNTI 1</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>max punti 6</b>
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b>	
<b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>max punti 7</b>
<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b>	
<b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>max punti 6</b>
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b>	
<b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b>	
<b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b>	
<b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi</b>	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>max punti 5</b>
<b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b>	
<b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b>	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>max punti 5</b>
<b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b>	
<b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b>	

g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>max punti 1</b>
<b>Punti 1</b>	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato, anche nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi farà uso dei criteri comunemente utilizzati nel settore concorsuale in quanto atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione non più di 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

**ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09, BANDITA CON DECRETO REP. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024 DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Antonio Iannuzzi Professore ordinario di Diritto costituzionale e pubblico presso l'Università degli Studi Roma Tre nato a Cosenza il 23.01.1974 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 561 del 14 giugno 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,  
24 luglio 2024

Prof. Antonio Iannuzzi

*Firmato digitalmente*

**ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09, BANDITA CON DECRETO REP. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024 DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

La sottoscritta Diletta Tega Professoressa presso l'Università degli Studi di Bologna nato a Bologna il 1.2.1973 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, con D.R. n. 561 del 14 giugno 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,  
24 luglio 2024

Prof.ssa Diletta Tega  
*Firmato digitalmente*

**ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09, BANDITA CON DECRETO REP. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024 DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Marco Betzu Prof. presso l'Università degli Studi di Cagliari nato a Cagliari il 9.2.1980 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 561 del 14 giugno 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,  
24 luglio 2024

Prof Marco Betzu

*Firmato digitalmente*

**ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09, BANDITA CON DECRETO REP. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024 DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

IL SOTTOSCRITTO ANTONIO IANNUZZI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. IUS/09 DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

24 LUGLIO 2024

FIRMA

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. IUS/09  
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA "Marco Biagi"  
BANDITA CON DECRETO N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO Marco Betzu,

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA INDICATA IN EPIGRAFE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN VIA  
TELEMATICA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

24 LUGLIO 2024

FIRMATO DIGITALMENTE



## **Allegato 1 - elenco candidati**

- 1) Bartolucci Luca
- 2) Caramaschi Omar
- 3) Gragnani Anna
- 4) Menegus Giacomo
- 5) Miniscalco Noemi
- 6) Ratto Trabucco Fabio
- 7) Visconti Anna Camilla

Allegato 2 al verbale 2

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato**

**DIPARTIMENTO Dipartimento di Economia "Marco Biagi"**

**- SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA**

**per il Settore Scientifico disciplinare: IUS/09- Settore concorsuale 12/C1-**

**(Decreto Rep. 264 Prot. n. 95461- del 27/03/2024)**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Prof. Marco Betzu, Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari, nato a Cagliari il 9.2.1980, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 561 del 14 giugno 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

29 LUGLIO 2024

Prof. Marco Betzu  
Università degli Studi di Cagliari

*FIRMATO DIGITALMENTE*

Allegato 2 al verbale 2

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato**

**DIPARTIMENTO Economia "Marco Biagi" - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA**

**per il Settore Scientifico disciplinare: \_IUS/09 - Settore concorsuale 12/C1-**

**(Decreto Rep. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024)**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Prof. Antonio Iannuzzi presso l'Università degli Studi Roma Tre nato a Cosenza il 23/01/1974 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata REP. n. 561 prot. 149476 del 14 giugno 2024 consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

x Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,  
Roma, 29 luglio 2024

prof. Antonio Iannuzzi presso l'Università degli Studi Roma Tre

(FIRMA)

---

## **NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ**

**R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile**

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

**D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari**

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

**Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39**

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un

conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati».

**ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici***

Allegato 2 al verbale 2

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato**

**DIPARTIMENTO DI ECONOMIA MARCO BIAGI - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA**

**per il Settore Scientifico disciplinare: \_IUS/09 - Settore concorsuale 12/C1-**

**(Decreto Rep. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024)**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

La sottoscritta Prof. Diletta Tega presso l'Università degli Studi di Bologna nata a Bologna il 01/02/1973 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 561 del 14 giugno 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,  
Bologna, 29 luglio 2024

Prof. Ssa Diletta Tega  
Università degli Studi di Bologna

Diletta Tega

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09, BANDITA CON DECRETO REP. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO ANTONIO IANNUZZI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. IUS/09, DIPARTIMENTO DI ECONOMIA "MARCO BIAGI" CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA 29 LUGLIO 2024

FIRMA

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. IUS/09  
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA "Marco Biagi"  
BANDITA CON DECRETO N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO Marco Betzu,

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA INDICATA IN EPIGRAFE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN VIA  
TELEMATICA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA  
SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

29 LUGLIO 2024

FIRMATO DIGITALMENTE

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09, BANDITA CON DECRETO REP. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

Il giorno 2 agosto 2024, alle ore 9,00, in modalità telematica si è riunita, per la prosecuzione della seconda seduta, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con REP. n. 561 prot. 149476 del 14 giugno 2024 nelle persone di:

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| - Prof. Antonio Iannuzzi | Ordinario di Diritto costituzionale e pubblico<br>presso l'Università Roma Tre    |
| - Prof.ssa Diletta Tega  | Ordinario di Diritto costituzionale e pubblico<br>presso l'Università di Bologna  |
| - Prof. Marco Betzu      | Ordinario di Diritto costituzionale e pubblico<br>presso l'Università di Cagliari |

Preliminarmente, come previsto dal bando all'art. 6 della presente procedura di valutazione comparativa, la commissione procede ad esaminare i titoli, il curriculum e la produzione scientifica dei candidati, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011:

La commissione procede quindi all'esame delle domande dei candidati in ordine alfabetico e formula il seguente motivato giudizio complessivo sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

**CANDIDATO: LUCA BARTOLUCCI**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE** : Luca Bartolucci ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università "La Sapienza" di Roma. È stato titolare di un assegno triennale di ricerca in Diritto pubblico presso la Luiss 'Guido Carli'. È stato co-titolare di alcuni corsi universitari presso lo stesso Ateneo. Ha partecipato alle attività di due gruppi di ricerca. È stato relatore in diversi convegni e seminari. Nel 2023 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per lo svolgimento delle funzioni di professore di seconda fascia SC 12/C1 (Diritto costituzionale). I titoli e le pubblicazioni sono pienamente congruenti con il SSD oggetto del bando, denotano un'apprezzabile maturità scientifica. Le pubblicazioni, improntate ad un metodo rigoroso, presentano originalità e una buona varietà di interessi. Il giudizio unanime della Commissione è: positivo ai fini dell'ammissione alla discussione.

**CANDIDATO: OMAR CARAMASCHI**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE** : Omar Caramaschi ha conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Genova. E' stato assegnista di ricerca in Istituzioni di diritto pubblico. Ha tenuto alcune relazioni a Seminari e Convegni. Ha conseguito nel 2023 l'abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore universitario di II fascia in Diritto costituzionale (settore 12/C1). Ha svolto attività di supporto alla didattica. I titoli e il curriculum risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare indicato nel Bando. La produzione scientifica, coerente con le tematiche del settore concorsuale, è sufficientemente variegata e metodologicamente corretta. Gli esiti delle pubblicazioni sono discreti in termini di originalità. Il giudizio unanime della Commissione è: positivo ai fini dell'ammissione alla discussione.

**CANDIDATA: ANNA GRAGNANI**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE** : La candidata Anna Gragnani ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università degli Studi di Firenze. Ha svolto attività di collaborazione alla didattica e poi tenuto diversi insegnamenti universitari congruenti con il ssd IUS/09 presso l'Università di Firenze. È stata titolare di diversi assegni di ricerca presso lo stesso Ateneo. Ha partecipato alle attività di alcuni gruppi di ricerca. Ha tenuto saltuariamente relazioni a convegni e seminari. Nel 2014 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per lo svolgimento delle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale C 12/C1 (Diritto costituzionale). I titoli e le pubblicazioni sono parzialmente congruenti con il SSD oggetto del bando. Le pubblicazioni denotano una sufficiente originalità e sono metodologicamente rigorose.

Il giudizio unanime della Commissione è: positivo ai fini dell'ammissione alla discussione

**CANDIDATO: GIACOMO MENEGUS**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE** : Il candidato è ricercatore a tempo determinato, lett. a, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Macerata. Ha conseguito il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Ferrara. Nel 2022 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale. E' stato titolare di assegni di ricerca presso la stessa Università e ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni e seminari. E' titolare di corsi universitari. Ha partecipato a gruppi di ricerca. I titoli presentati e il curriculum sono apprezzabili e congruenti con il settore disciplinare.

Le pubblicazioni presentate sono anch'esse pienamente coerenti con il settore disciplinare e denotano rigore metodologico, maturità scientifica, buona capacità di riflessione teorica, varietà di interessi e apprezzabile originalità.

Il giudizio unanime della Commissione è: positivo ai fini dell'ammissione alla discussione.

**CANDIDATA: NOEMI MINISCALCO**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE** : Noemi Miniscalco è assegnista di ricerca senior in Istituzioni di diritto pubblico presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. Ha conseguito il Dottorato di ricerca nella medesima Università ed ha poi ottenuto un assegno junior nello stesso Ateneo. Ha svolto attività di supporto alla didattica. Ha tenuto alcune relazioni a Seminari e Convegni. Ha partecipato ad alcuni gruppi di ricerca. I titoli e il curriculum risultano complessivamente coerenti con il settore scientifico disciplinare indicato nel Bando.

Le pubblicazioni sono coerenti con il settore e condotte con rigore scientifico. Denotano un'adeguata capacità di riflessione teorica e uno sforzo di percorrere linee di ricerca originali.

Il giudizio unanime della Commissione è: positivo ai fini dell'ammissione alla discussione.

**CANDIDATO: FABIO RATTO TRABUCCO**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE** : Il candidato dichiara due dottorati di ricerca: in diritto pubblico, nel 2006, presso l'Università di Torino, e in Diritto costituzionale italiano ed europeo, nel 2012, presso l'Università di Verona. Il candidato dichiara di essere stato titolare di numerose attività didattiche in svariati Atenei italiani, coerenti con il s.s.d. IUS/09. Attesta una variegata attività di ricerca presso Atenei esteri. Attesta di aver tenuto relazioni in Atenei italiani e stranieri.

Le pubblicazioni presentate sono sovente di taglio comparatistico e perciò non sempre congruenti con il SSD. L'analisi ha un taglio prevalentemente descrittivo. Gli istituti giuridici sono ricostruiti non con il dovuto approfondimento. Le conclusioni dei lavori sono talvolta assertive e non presentano sufficienti elementi di originalità.

Il giudizio unanime della Commissione è: comparativamente non positivo ai fini dell'ammissione alla discussione.

**CANDIDATO: Anna Camilla Visconti**

**GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE:** La candidata è assegnista di ricerca in Diritto pubblico comparato presso l'Università di Firenze. Ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Chieti-Pescara. Nel 2023 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professoressa di seconda fascia per il settore concorsuale 12/C1 – Diritto costituzionale. E' stata titolare di assegni di ricerca in diritto costituzionale presso l'Università di Bologna e ha partecipato in qualità di relatrice a diversi convegni e seminari. Ha svolto docenze a contratto presso l'Università di Bologna. Ha partecipato a gruppi di ricerca. I titoli presentati e il curriculum sono discreti e coerenti con il settore disciplinare.

Le pubblicazioni presentate sono complessivamente coerenti con il settore disciplinare e denotano rigore metodologico, una discreta capacità di riflessione teorica, varietà di interessi e originalità.

Il giudizio unanime della Commissione è: positivo ai fini dell'ammissione alla discussione.

A seguito della valutazione preliminare risultano ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i seguenti candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità:

1. Luca Bartolucci;
2. Omar Caramaschi;
3. Anna Gragnani;
4. Giacomo Menegus;
5. Noemi Miniscalco;
6. Anna Camilla Visconti;

I candidati indicati saranno convocati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica il giorno 9 settembre alle ore 10,00 in modalità telematica al seguente link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MjQOMzgzMjktYjk3ZS00YmIOLThkMGEtMWI0ZDUxYTUxYzJk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226bfa74cc-fe34-4d57-97d3-97fd6e0edee1%22%2c%22Oid%22%3a%22bed39462-537c-4f41-8a65-1a55e6ac6275%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MjQOMzgzMjktYjk3ZS00YmIOLThkMGEtMWI0ZDUxYTUxYzJk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%226bfa74cc-fe34-4d57-97d3-97fd6e0edee1%22%2c%22Oid%22%3a%22bed39462-537c-4f41-8a65-1a55e6ac6275%22%7d)

Al termine delle operazioni la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail: [ufficio.concorsidocenti@unimore.it](mailto:ufficio.concorsidocenti@unimore.it)

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12,20 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 9 settembre alle ore 9,30.

**IL PRESIDENTE**

Prof. Diletta Tega

**I COMPONENTI**

Prof. Antonio Iannuzzi

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. IUS/09  
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA "Marco Biagi"  
BANDITA CON DECRETO N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO Marco Betzu,

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA INDICATA IN EPIGRAFE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN VIA  
TELEMATICA ALLA TERZA SEDUTA ( 2 AGOSTO 2024) DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

2 AGOSTO 2024

FIRMATO DIGITALMENTE

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09, BANDITA CON DECRETO REP. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024

IL SOTTOSCRITTO ANTONIO IANNUZZI

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D IUS/09 DIPARTIMENTO DI ECONOMIA "MARCO BIAGI" CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA

FIRMA



La discussione del candidato dott. Luca Bartolucci (identificato con CI n. ) viene svolta secondo le seguenti modalità: illustrazione dei titoli e delle pubblicazioni

Domande: 1) Il candidato vuole illustrare il suo percorso di studio e di ricerca. 2) Qual è il contributo in termini di originalità dei suoi studi sul debito pubblico. 3) L'influenza del PNRR sulla forma di governo.

La discussione del candidato dott. Giacomo Menegus (identificato con C.I. n. ) viene svolta secondo le seguenti modalità: illustrazione dei titoli e delle pubblicazioni

Domande: 1) Il candidato vuole illustrare il suo percorso di studio e di ricerca. 2) La posizione del candidato sulla questione dell'auto-regolazione, co-regolazione ed etero-regolazione delle tecnologie. 3) Le conclusioni che ha maturato nel lavoro monografico

La discussione della candidata dott.ssa Noemi Miniscalco (identificata con C.I n. ) viene svolta secondo le seguenti modalità: illustrazione dei titoli e delle pubblicazioni

Domande: 1) La candidata vuole illustrare il suo percorso di studio e di ricerca. 2) Le implicazioni del tema prescelto per la monografia – le auto a guida autonoma e l'intelligenza artificiale – sul diritto costituzionale. 3) L'impatto dell'IA ACT sullo sviluppo delle auto a guida autonoma

Tutti i candidati svolgono la prova in lingua inglese provvedendo a leggere e tradurre un testo fornito dalla Commissione: *Judicial review in the contemporary world - Retrospective and prospective*, By Doreen Lusting and J. H.H. Weiler, *ICon* (2018), Vol. 16, No. 2, 315-372.

Terminata la discussione la Commissione provvede a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni di ciascun candidato attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta e che vengono prodotte in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nel corso della quale compara tra di loro tutti i candidati, individua una rosa composta da non più di tre idonei:

- il dott. **Giacomo Menegus** per i risultati più che buoni raggiunti nel complesso della valutazione.

- il dott. **Luca Bartolucci** per i risultati buoni raggiunti nel complesso della valutazione.

- la dott.ssa **Anna Camilla Visconti** per i risultati buoni raggiunti nel complesso della valutazione.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16.50.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Diletta Tega

I COMPONENTI

Prof. Marco Betzu

Prof. Antonio Iannuzzi

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09, BANDITA CON DECRETO REP. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024

(Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta)

Dott.ssa Anna Camilla Visconti

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>punti 10</b>
<b>Attinente</b>	<b>PUNTI 10</b>
<b>parzialmente Attinente</b>	<b>PUNTI 5</b>
<b>Non Attinente</b>	<b>PUNTI 1</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>punti 4</b>
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b>	
<b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>punti 7</b>
<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b>	
<b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>punti 1</b>
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b>	
<b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b>	
<b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b>	
<b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi</b>	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>punti 5</b>
<b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b>	
<b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b>	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b>	
<b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b>	
g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1</b>	

TOTALE 27

Punteggio assegnato ad ogni pubblicazione nell'ordine indicato nell'elenco pubblicazioni presentato:

Publicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	2	1,5	1	0,5	5
2	1	1,5	1	0,5	4
3	1	1,5	1	0,5	4
4	0,5	1	1	0,5	3
5	0,5	1	1	0,5	3
6	0,5	1	0,5	0,5	2,5
7	1	1,5	1	0,5	4
8	0,5	1,5	1	0,5	3,5
9	1	1,5	1	0,5	4
10	0,5	1,5	1	0,5	3,5
11	1	1	1	0,5	3,5
12	0,5	1,5	1	0,5	3,5
<b>Totale</b>					<b>43,5</b>

Il punteggio complessivo dei titoli e delle pubblicazioni è: **70,5**.

**Valutazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:**

Sufficiente

**Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando**

- La dott.ssa Visconti presenta buona preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica è complessivamente adeguata, la commissione giudica la produzione scientifica della candidata buona; la collocazione editoriale editoriale delle pubblicazione presentate risulta buona.  
I titoli presentati mostrano discreta attitudine alla ricerca.  
L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed è inerente al ssd.  
La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: buono.

Dott. Luca Bartolucci

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>punti 10</b>
<b>Attinente</b>	<b>PUNTI 10</b>
<b>parzialmente Attinente</b>	<b>PUNTI 5</b>
<b>Non Attinente</b>	<b>PUNTI 1</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>punti 3</b>
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b>	
<b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>punti 7</b>

<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b> <b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>punti 1</b>
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b> <b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b> <b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b> <b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi</b>	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>punti 5</b>
<b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b> <b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b>	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b> <b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b>	
g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1</b>	

**Totale: 26**

Punteggio assegnato ad ogni pubblicazione nell'ordine indicato nell'elenco pubblicazioni presentato:

Publicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	2	1,5	1	0,5	5
2	1	1,5	1	0,5	4,5
3	0,5	1,5	1	0,5	3,5
4	0,5	1,5	1	0,5	3,5
5	1	1,5	1	0,5	4
6	0,5	1,5	1	0,5	3,5
7	1	1,5	1	0,5	4
8	1	1,5	1	0,5	4
9	0,5	1,5	1	0,5	3,5
10	1	1,5	1	0,5	4
11	0,5	1,5	1	0,5	3,5
12	0,5	1,5	1	0,5	3,5
<b>Totale</b>					<b>46</b>

Il totale dei punteggi dei titoli e delle pubblicazioni è: **72**.

**Valutazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:**

Sufficiente

**Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando**

- Il dott. Bartolucci presenta una buona preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica è complessivamente adeguata, la commissione giudica la produzione scientifica del candidato buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona. I titoli presentati mostrano discreta attitudine alla ricerca. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed è inerente al ssd. La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: buono.

Dott. Giacomo Menegus

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>punti 10</b>
<b>Attinente</b>	<b>PUNTI 10</b>
<b>parzialmente Attinente</b>	<b>PUNTI 5</b>
<b>Non Attinente</b>	<b>PUNTI 1</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>punti 5</b>
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b>	
<b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>punti 7</b>
<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b>	
<b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>punti 3</b>
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b>	
<b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b>	
<b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b>	
<b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi</b>	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>punti 5</b>
<b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b>	
<b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b>	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b>	
<b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b>	
g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1</b>	

Totale: 30

Punteggio assegnato ad ogni pubblicazione nell'ordine indicato nell'elenco pubblicazioni presentato:

Pubblicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	2	1,5	1	0,5	5
2	1,5	1,5	0,5	0,5	4
3	0,5	1,5	1	0,5	3,5
4	1	1,5	1	0,5	4
5	1	1,5	1	0,5	4

6	1	1,5	1	0,5	4
7	1	1,5	1	0,5	4
8	1,5	1,5	1	0,5	4,5
9	0,5	1	1	0,5	3
10	1	1,5	1	0,5	4
11	0,5	1,5	1	0,5	3,5
12	1	1,5	1	0,5	4
<b>Totale</b>					<b>47,5</b>

Il totale dei punteggi dei titoli e delle pubblicazioni è: **77,5**.

**Valutazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:**

Sufficiente

**Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando**

- Il dott. Menegus presenta una più che buona preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica è complessivamente adeguata, la commissione giudica la produzione scientifica del candidato buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona.  
I titoli presentati mostrano più che buona attitudine alla ricerca.  
L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed è inerente al ssd  
La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: più che buono.

Dott.ssa Noemi Miniscalco

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>punti 10</b>
<b>Attinente</b>	<b>PUNTI 10</b>
<b>parzialmente Attinente</b>	<b>PUNTI 5</b>
<b>Non Attinente</b>	<b>PUNTI 1</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>punti 6</b>
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b>	
<b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>punti 7</b>
<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b>	
<b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>punti 2</b>
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b>	
<b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b>	
<b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b>	
<b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi</b>	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>punti 5</b>

<b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b>	
<b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b>	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b>	
<b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b>	
g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1</b>	

**Totale: 30**

Punteggio assegnato ad ogni pubblicazione nell'ordine indicato nell'elenco pubblicazioni presentato

Publicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	0.5	1	1	0.5	3
2	1.5	1	1	0.5	4
3	0.5	1.5	1	0.5	3.5
4	0.5	0.5	0,5	0.5	2
5	0.5	1,5	1	0.5	3,5
6	0.5	0.5	1	0.5	2.5
7	1	1,5	1	0.5	4
8	1,5	1,5	1	0.3	4,3
9	0.5	1	1	0.5	3
10	0.5	0.5	1	0.5	2.5
11	0.5	0.5	1	0.5	2.5
12	0.5	1	1	0.5	3
Totale					37,80

Il totale dei punteggi dei titoli e delle pubblicazioni è: **67,80**.

**Valutazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:**

Sufficiente

**Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando**

- La dott.ssa Miniscalco presenta una discreta preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica è complessivamente adeguata, la commissione giudica la produzione scientifica della candidata sufficiente; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta discreta.

I titoli presentati mostrano una discreta attitudine alla ricerca.

L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed è inerente al ssd

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: sufficiente.



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. IUS/09  
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA "Marco Biagi"  
BANDITA CON DECRETO N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO Marco Betzu,

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA INDICATA IN EPIGRAFE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN VIA  
TELEMATICA ALLA QUARTA SEDUTA (9 SETTEMBRE 2024) DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

9 SETTEMBRE 2024

FIRMATO DIGITALMENTE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/09, BANDITA CON DECRETO REP. N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

*IL SOTTOSCRITTO ANTONIO IANNUZZI*

*COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SOPRA INDICATA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA QUARTA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.*

*IN FEDE*

*ROMA, 9 SETTEMBRE 2024*

*FIRMA*



<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:  Assegnista di ricerca presso Università di Bologna [01/03/2021 – 28/02/2022], [01/03/2022 – 28/02/2023 ], [ 01/05/2023 – 30/04/2024 ];  Assegnista di ricerca presso Università di Firenze [01/05/2024 - ];  Master of Studies (Supervisor Prof.ssa Katerina Lagaria), presso la European Law and Governance School (ELGS), Scuola universitaria internazionale della European Public Law Organization (EPLO) per l'anno accademico 2020-2021.</p>	<b>punti 7</b>
<p><b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b>  <b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b></p>	
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</p>	<b>punti 1</b>
<p><b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b>  <b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b>  <b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b>  <b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi:</b>  Componente del gruppo di ricerca del Progetto "Parlamenti e banche centrali: separazione o interazione?" (PEBC), progetto di ricerca promosso dal Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Firenze, finanziato dalla Banca d'Italia e supportato dalla Fondazione CESIFIN-Alberto Predieri;  Partecipazione alle attività del gruppo di ricerca PRIN 2017 "The essential, and competitive, role of specialised courts and alternative dispute resolution mechanism in financial law as a precondition for the attainment of social desirable levels of public and private enforcement. Lessons from history in administrative and business law and the future of judicial review in European financial law in light of European and national fundamental rights" (P.I. Prof. Marco Lamandini).</p>	
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:  7 nazionali;  7 internazionali</p>	<b>punti 5</b>
<p><b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b>  <b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b></p>	
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p>	<b>punti 0</b>
<p><b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b>  <b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b></p>	

g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1</b>	

TOTALE 27

Dott. Luca Bartolucci

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>punti 10</b>
<b>Attinente</b> <b>PUNTI 10:</b> dottorato di ricerca in Diritto pubblico, comparato e internazionale (indirizzo: Teoria dello Stato e istituzioni politiche comparate) presso la facoltà di Scienze politiche dell'Università "La Sapienza" di Roma	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: <i>Anno accademico 2023/2024: co-titolare del corso Diritto pubblico dell'economia presso Università Luiss – Roma.</i> • <i>Anno accademico 2022/2023: co-titolare del corso di Diritto delle Assemblee elettive presso Università Luiss – Roma.</i> • <i>Anno accademico 2021/2022: co-titolare del corso di Diritto delle Assemblee elettive presso Università Luiss – Roma.</i>	<b>punti 3</b>
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b> <b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Dal 2 gennaio 2019 e fino al 2 gennaio 2022: assegnista di ricerca nel s.s.d. IUS/09 (Diritto pubblico) presso il Dipartimento di Scienze Politiche della Luiss 'Guido Carli'. Titolo del programma di ricerca: "La disciplina dei gruppi parlamentari in rapporto alla legislazione elettorale" (responsabile del programma di ricerca: prof. Nicola Lupo)..	<b>punti 7</b>
<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b> <b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	<b>punti 1</b>
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b> <b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b> <b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b> <b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi:</b> Dal 2019 al 2021: membro del Teaching staff della Jean Monnet Chair del Prof. Nicola Lupo dal titolo EURDEM (Understanding European Representative Democracy), progetto basato presso	

<p>l'Università Luiss Guido Carli (School of Law, School of Government e Centro di studi sul Parlamento) e cofinanziato dalla Commissione europea.</p>	
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:  <i>17/04/2018: relazione su "I gruppi parlamentari nella XVII legislatura: cause e conseguenze della loro moltiplicazione" nell'ambito del ciclo di seminari "Analizzando la XVII legislatura: elementi per un bilancio" presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa.</i>  <i>17/05/2018: relazione su "Costituzione composita europea e procedure euro-nazionali di bilancio" nell'ambito del seminario organizzato dal CESP (Luiss) dal titolo "Costituzione, sostenibilit. del debito pubblico e generazioni future".</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>23/11/2018: relazione su "La sostenibilit. del debito pubblico tra sovranit. popolare e mercati finanziari: le conseguenze sull'assetto dei poteri costituzionali" nell'ambito della prima conferenza della sezione italiana dell'International Society of Public Law (ICON-S Italia), dal titolo "Unit. e frammentazione dentro e oltre lo Stato" che si . tenuta a Roma, presso la Scuola Nazionale dell'Amministrazione, il 23 e il 24 novembre 2018.</i></li> <li>• <i>29/11/2018: relazione su "Ministro dell'Economia, forma di governo e Unione europea. Studio sulla posizione del Ministro dell'Economia come punto di equilibrio tra indirizzo politico di governo e maggioranza, Unione europea e mercati finanziari" nell'ambito del IV seminario italo-spagnolo di diritto costituzionale dal titolo "Perspectivas del constitucionalismo contemporáneo. Con ocasión del 70° aniversario de la Constitución italiana y del 40° de la Constitución española" che si . tenuto presso la Facultad de Derecho de la Universidad de Murcia dal 28 al 30 novembre 2018.</i></li> <li>• <i>21/02/2019: relazione su "I rapporti tra Presidente del Consiglio e Ministro dell'Economia (1992-2018)" nell'ambito del convegno nazionale su "Il Presidente del Consiglio dei Ministri dallo Stato liberale allo Stato democratico fino all'Unione europea" che si . tenuto presso l'Universit. di Verona, il 20-22 febbraio 2019.</i></li> <li>• <i>4/04/2019: relazione su "Prassi e criticit. nella fase 'genetica' del decreto-legge" (con A. Razza) nell'ambito del seminario della Rivista Osservatorio sulle Fonti su "I poteri normativi del Governo" che si . tenuto a Firenze il 4 aprile 2019.</i></li> <li>• <i>19-20/11/2019: presentazione delle linee di ricerca del paper Representativeness and</i></li> </ul>	<p><b>punti 5</b></p>

<p><i>effectiveness? MPs and MEPs from opposition parties in inter-parliamentary cooperation, nell'ambito del Coordination meeting del Working Paper on Interinstitutional Relations in the EU, nell'ambito del progetto RECONNECT (Reconciling Europe with its Citizens through Democracy and Rule of Law), che si è svolto presso la European School of Political and Social Sciences della Lille Catholic University.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>• 23/11/2019: relazione su "Sostenibili+ e bilancio" nel panel "Il principio di sostenibilità dinanzi le sfide delle nuove tecnologie" nell'ambito della seconda conferenza della sezione italiana dell'International Society of Public Law (ICON-S Italia), dal titolo "Le nuove tecnologie e il futuro del diritto pubblico" che si è tenuto presso l'Università di Firenze il 22 e 23 novembre 2019.</i></li> <li><i>• 28/11/2019: comunicazione dal titolo "Il progressivo (ma inesorabile) irrigidimento del bilancio statale" nell'ambito del secondo convegno nazionale di contabilità pubblica dal titolo "Democrazia e bilancio" che si è tenuto presso l'Università Ca' Foscari di Venezia il 28 e il 29 novembre 2019.</i></li> <li><i>• 9/06/2020: relatore al webinar organizzato dalla LUISS School of Government sul tema "Lo shock economico Covid-19: gli strumenti finanziari adottati dall'Italia".</i></li> <li><i>• 12/06/2020: relatore alla Giornata di Studi in memoria del Prof. Paolo Carrozza, organizzata dall'Universit. degli studi di Milano e dall'Associazione Gruppo di Pisa, sul tema "Autonomie territoriali e forme di differenziazione. Ordinamenti a confronto". Intervento dal titolo: "L'impatto del regionalismo differenziato sui conti pubblici".</i></li> <li><i>• 11/06/2021: relatore al convegno-webinar "La solidarietà al tempo della pandemia", organizzato dal Dipartimento di giurisprudenza dell'Università Roma Tre e dal CRISPEL (Centro di ricerca interdipartimentale per gli studi politico costituzionali e di legislazione comparata "Giorgio Recchia"), sul tema "Solidarietà e contabilità pubblica".</i></li> </ul> <p><b>Punti 5 (punteggio max)</b></p>	
<p><b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b>  <b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b></p>	
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p>	<p><b>punti 0</b></p>
<p><b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b>  <b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b></p>	
<p>g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.</p>	<p><b>punti 0</b></p>

<b>Punti 1</b>	
----------------	--

TOTALE 26

Dott. Giacomo Menegus

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>punti 10</b>
<b>Attinente PUNTI 10:</b> Dottorato di ricerca in Diritto dell'Unione Europea e ordinamenti nazionali Tesi di dottorato su <i>Tutela cautelare e questioni pregiudiziali di legittimità costituzionale</i> Tutor: Prof. Roberto Bin	
<b>parzialmente Attinente PUNTI 5</b>	
<b>Non Attinente PUNTI 1</b>	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: Nel secondo semestre dell'A.A. 2023/2024, titolare del corso di Fundamental rights (45 ore, in lingua inglese) nel Corso di laurea International, European and Comparative Leagl Studies (IECoLS), Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Macerata; Nel secondo semestre dell'A.A. 2022/2023, titolare del corso di Fundamental rights (45 ore, in lingua inglese) nel Corso di laurea International, European and Comparative Leagl Studies (IECoLS), Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Macerata; Nel secondo semestre dell'A.A. 2022/2023, titolare del corso di Diritto costituzionale nel Corso di laurea Scienze per i Servizi giuridici (50 ore), Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Macerata; Nel secondo semestre dell'A.A. 2021/2022, due moduli di didattica (mista, in presenza e online) di 10 ore ciascuno nei corsi di <i>Constitutional law</i> (in lingua inglese), Prof.ssa Angela Cossiri, sul tema <i>Climate Change Litigation and Constitutional Law</i> ; e di <i>Diritto costituzionale delle nuove tecnologie</i> , Prof. Giovanni Di Cosimo, sul tema <i>Piattaforme, sostenibilità e diritto costituzionale</i> ; Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Macerata.	<b>punti 5</b>
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b>	
<b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>punti 7</b>
<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani:</b> 1/02/2022 – presente Università degli Studi di Macerata – Dipartimento di Giurisprudenza Ricercatore a tempo determinato lett. a); 1/05/2021 – 31/01/2022 Università degli Studi di Macerata – Dipartimento di Giurisprudenza Assegnista di ricerca; 01/03/2020 – 28/02/2021 Università degli Studi di Macerata – Dipartimento di Giurisprudenza Assegnista di ricerca; 2/01/2019 – 31/12/2019	

<p>Università degli Studi di Macerata – Dipartimento di Giurisprudenza Assegnista di ricerca; <b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b></p>	
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p>	<b>punti 3</b>
<p><b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b> <b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b> <b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b> <b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi:</b> Da gennaio 2024 – Membro dell’Unità di ricerca di Macerata nel progetto PRIN 2022 PNRR <i>RIGHTNETS - Normative and Digital Solutions to Counter Threats during National Election Campaigns</i>, P.I. Prof. Giovanni Di Cosimo, Università di Macerata, Dipartimento di Giurisprudenza; Dal 2023 – Membro del gruppo di ricerca del Progetto d’Ateneo <i>CHIAS - Innovation and inclusion for the enhancement of cultural heritage and the sustainable development of inner areas</i>, progetto di ricerca di Ateneo DR 464 dell’11.10.2022, P.I. Prof.ssa Carmen Vitale, Università di Macerata; 2023 – Membro del gruppo di ricerca del Progetto dipartimentale <i>Corte costituzionale e lavoro: interessi e tecniche decisorie nella disciplina del licenziamento</i>, P.I. Prof. Gabriele Franza, Università di Macerata, Dipartimento di Giurisprudenza; Da gennaio 2020 – Collaboratore dell’Unità di ricerca di Macerata nel progetto PRIN 2017 <i>SE.CO.R.E TECH - Self- and Co-regulation for Emerging Technologies: Towards a Technological Rule of Law</i>, Università di Macerata, Dipartimento di Giurisprudenza; 2020 - 2021 – Attività di ricerca in tema di turismo sostenibile nell’ambito del progetto <i>Sustainable Innovation Lab. Progetto per la co-creazione e rigenerazione di soluzioni sostenibili ad alto contenuto di innovazione sociale, culturale e istituzionale</i>, coordinato dalla Prof.ssa Angela Cossiri e finanziato dal MIUR <i>ex art. 11 D.M. del 6 luglio 2016, n. 552</i>, Università di Macerata, Dipartimento di Giurisprudenza. 2019 – Attività di ricerca nell’ambito del progetto, co-finanziato dalla CCIAA di Ferrara e coordinato dal Prof. R. Bin: <i>Sharing economy e locazioni turistiche (il caso Airbnb): quale regolamentazione?</i>, Università di Ferrara, Dipartimento di Giurisprudenza;</p>	
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 23 nazionali; 5 internazionali</p>	<b>punti 5</b>
<p><b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b> <b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b></p>	
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p>	<b>punti 0</b>

<b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b> <b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b>	
g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1</b>	

Totale: 30

Dott.ssa Noemi Miniscalco

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>punti 10</b>
Dottorato di ricerca attinente al settore in "Lavoro, sviluppo e innovazione", UNIMORE, punti 10 ( <b>punteggio max</b> )	
<b>Attinente PUNTI 10</b>	
<b>parzialmente Attinente PUNTI 5</b>	
<b>Non Attinente PUNTI 1</b>	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>punti 6</b>
2 moduli di didattica integrativa di 30 ore ciascuno a UNIMORE; lezioni a masters vari a UNIMORE, per un totale di 70 ore, punti 6 ( <b>punteggio max</b> )	
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b> <b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>punti 7</b>
Assegni di ricerca per il periodo 2018-2022 e 2022- oggi a UNIMORE, punti 7 ( <b>punteggio max</b> )	
<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b> <b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>punti 2</b>
Partecipazione a 3 progetti FAR (nel 2023, 2021, 2019) e a 1 progetto PRIN (2022) tutti sotto la direzione di docenti UNIMORE, punti 0,5 per ciascuno dei 4 progetti	
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b> <b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b> <b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b> <b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi</b>	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>punti 5</b>
Due relazioni a seminario nel 2023 e 2024 a UNIMORE, 28 aprile 2022, relazione "Le nuove sfide nel trattamento delle categorie particolari di	

<p>dati” e “Privacy by design e privacy by default”, nel seminario “Il GDPR per le PMI”, organizzato dall’Università Roma Tre in collaborazione con Fondazione Marco Biagi, nell’ambito del progetto SMEDATA II “Ensuring the Highest Degree of Privacy and Personal Data Protection through Innovative Tools for SMEs and Citizens”, cofinanziato dalla Commissione Europea ▪ 18 febbraio 2022, relazione “Whistleblowing e privacy: alla ricerca del ragionevole bilanciamento in ottica di accountability”, nell’ambito del seminario “Responsabilità degli enti e tutela del lavoratore”, Università degli studi di Modena e Reggio Emilia, Dipartimento di Giurisprudenza, in collaborazione con Fondazione Marco Biagi ▪ 4 febbraio 2022, relazione “Protezione dei dati e tutela della riservatezza”, nell’ambito del seminario “Le novità sul lavoro agile. Il Protocollo del 7 dicembre 2021 e le Linee guida per la Pubblica amministrazione”, organizzato da Fondazione Marco Biagi in collaborazione con Università degli studi di Modena e Reggio Emilia ▪ 21 ottobre 2021, relazione “Green pass e tutela della privacy dei lavoratori”, nell’ambito del seminario “Il green pass nell’ambito del rapporto di lavoro: prime indicazioni operative”, organizzato nell’ambito del corso di dottorato in Lavoro, sviluppo e innovazione, Università degli studi di Modena e Reggio Emilia ▪ 28 maggio 2021, relazione nel seminario “Autonomous driving: profili tecnologici, giuridici ed etici”, nell’ambito del ciclo di incontri “Le sfide contemporanee dell’informatica: profili tecnologici, giuridici ed etici”, Dottorato in scienze giuridiche, Università degli studi di Parma ▪ 15 marzo 2021, relazione “Corpi robotici e intelligenza artificiale. La protezione dei dati personali al tempo della mobilità intelligente” nell’ambito del ciclo di seminari “I confini digitali del diritto”, laboratorio Hans Kelsen, Università degli studi di Salerno ▪ 27 marzo 2020 “La protezione dei dati personali, oggi”, relazione nell’ambito del Ciclo di seminari telematici su diritto e nuove tecnologie “KEYWORDS – Le parole nuove del diritto”, corsi di “Informatica giuridica” e “Computer forensics”, Università degli studi di Firenze. <b>Punti 5 (punteggio max)</b></p>	
<p><b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b>  <b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b></p>	
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p>	<p><b>punti 0</b></p>
<p><b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b>  <b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b></p>	
<p>g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.</p>	<p><b>punti 0</b></p>
<p><b>Punti 1</b></p>	

Totale: 30

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 14.00.

IL PRESIDENTE

Prof.ssa Diletta Tega

I COMPONENTI

Prof. Marco Betzu

Prof. Antonio Iannuzzi

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. IUS/09  
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA "Marco Biagi"  
BANDITA CON DECRETO N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO Marco Betzu,

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA INDICATA IN EPIGRAFE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN VIA  
TELEMATICA ALLA QUINTA SEDUTA (11 SETTEMBRE 2024) DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

FIRMATO DIGITALMENTE

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
A TEMPO DETERMINATO (RTT) PER IL S.S.D. IUS/09  
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA "Marco Biagi"  
BANDITA CON DECRETO N. 264 PROT. N. 95461 DEL 27/03/2024**

IL SOTTOSCRITTO Antonio Iannuzzi,

COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA INDICATA IN EPIGRAFE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN VIA  
TELEMATICA ALLA QUINTA SEDUTA (11 SETTEMBRE 2024) DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE  
COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI.

FIRMATO DIGITALMENTE

**AL MAGNIFICO RETTORE  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – Sede di Modena/Reggio Emilia, per il settore scientifico disciplinare IUS/09, bandita con decreto n. 264 PROT. N. 95461 del 27 marzo 2024**

Si ripropone la relazione finale emendata per quanto concerne la formulazione dei punteggi dei titoli, alla luce delle richieste che sono state fatte alla Commissione dall'Ufficio reclutamento personale docente di Unimore in data 9 e 11 settembre 2024.

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

**La Commissione, nominata con decreto n. 561/2024 Prot n. 149476 DEL 14-06-2024**

composta dai Sig.ri:

- |                          |  |
|--------------------------|--|
| - Prof. Antonio Iannuzzi | Ordinario di Diritto costituzionale e pubblico presso l'Università Roma Tre    |
| - Prof.ssa Diletta Tega  | Ordinario di Diritto costituzionale e pubblico presso l'Università di Bologna  |
| - Prof. Marco Betzu      | Ordinario di Diritto costituzionale e pubblico presso l'Università di Cagliari |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 7 candidati;  
visti

i verbali delle sedute precedenti

visto

il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi che viene di seguito riportato:

Dott.ssa Anna Camilla Visconti

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>punti 10</b>
<b>Attinente</b> in Diritto pubblico (SSD IUS/09), Università degli Studi "G. d'Annunzio", di Chieti-Pescara	<b>PUNTI 10:</b> Dottoressa di ricerca
<b>parzialmente Attinente</b>	<b>PUNTI 5</b>
<b>Non Attinente</b>	<b>PUNTI 1</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: A.A. 2023/2024 - Insegnamento "Diritti umani" [cod. B3857] Università di Bologna; - Insegnamento "Diritto regionale" (Modulo 2) [cod. 03639] Università di Bologna; A.A. 2022/2023 Insegnamento "Diritto regionale" (Modulo 2) [cod. 03639] Università di Bologna; A.A. 2021/2022 - Insegnamento "Istituzioni di diritto pubblico" (Modulo 2) [cod. 00534] Università di Bologna;	<b>punti 4</b>
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b> <b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Assegnista di ricerca presso Università di Bologna [01/03/2021 – 28/02/2022], [01/03/2022 – 28/02/2023 ], [ 01/05/2023 – 30/04/2024 ]; Assegnista di ricerca presso Università di Firenze [01/05/2024 - ]; Master of Studies (Supervisor Prof.ssa Katerina Lagaria), presso la European Law and Governance School (ELGS), Scuola universitaria internazionale della European Public Law Organization (EPLO) per l'anno accademico 2020-2021.	<b>punti 7</b>
<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b> <b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	<b>punti 1</b>
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b> <b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b> <b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b> <b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi:</b> Componente del gruppo di ricerca del Progetto "Parlamenti e banche centrali: separazione o interazione?" (PEBC), progetto di ricerca promosso dal Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Firenze, finanziato dalla Banca d'Italia e supportato dalla	

Fondazione CESIFIN-Alberto Predieri; Partecipazione alle attività del gruppo di ricerca PRIN 2017 "The essential, and competitive, role of specialised courts and alternative dispute resolution mechanism in financial law as a precondition for the attainment of social desirable levels of public and private enforcement. Lessons from history in administrative and business law and the future of judicial review in European financial law in light of European and national fundamental rights" (P.I. Prof. Marco Lamandini).	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 7 nazionali; 7 internazionali	<b>punti 5</b>
<b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b> <b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b>	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b> <b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b>	
g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1</b>	

Totale: 27

Punteggio assegnato ad ogni pubblicazione:

Publicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	2	1,5	1	0,5	5
2	1	1,5	1	0,5	4
3	1	1,5	1	0,5	4
4	0,5	1	1	0,5	3
5	0,5	1	1	0,5	3
6	0,5	1	0,5	0,5	2,5
7	1	1,5	1	0,5	4
8	0,5	1,5	1	0,5	3,5
9	1	1,5	1	0,5	4
10	0,5	1,5	1	0,5	3,5
11	1	1	1	0,5	3,5
12	0,5	1,5	1	0,5	3,5
<b>Totale</b>					<b>43,5</b>


Il punteggio complessivo dei titoli e delle pubblicazioni è: **70,5**.

Dott. Luca Bartolucci

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>punti 10</b>
<b>Attinente</b> <b>PUNTI 10:</b> dottorato di ricerca in Diritto pubblico, comparato e internazionale (indirizzo: Teoria dello Stato e istituzioni politiche comparate) presso la facoltà di Scienze politiche dell'Università "La Sapienza" di Roma	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: <i>Anno accademico 2023/2024: co-titolare del corso Diritto pubblico dell'economia presso Università Luiss – Roma.</i> • <i>Anno accademico 2022/2023: co-titolare del corso di Diritto delle Assemblee elettive presso Università Luiss – Roma.</i> • <i>Anno accademico 2021/2022: co-titolare del corso di Diritto delle Assemblee elettive presso Università Università Luiss – Roma.</i>	<b>punti 3</b>
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b> <b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: Dal 2 gennaio 2019 e fino al 2 gennaio 2022: assegnista di ricerca nel s.s.d. IUS/09 (Diritto pubblico) presso il Dipartimento di Scienze Politiche della Luiss 'Guido Carli'. Titolo del programma di ricerca: "La disciplina dei gruppi parlamentari in rapporto alla legislazione elettorale" (responsabile del programma di ricerca: prof. Nicola Lupo)..	<b>punti 7</b>
<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b> <b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:	<b>punti 1</b>
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b> <b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b> <b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b> <b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi:</b> Dal 2019 al 2021: membro del Teaching staff della Jean Monnet Chair del Prof. Nicola Lupo dal titolo EURDEM (Understanding European Representative Democracy), progetto basato presso l'Università Luiss Guido Carli (School of Law, School of Government e Centro di studi sul	

<p>Parlamento) e cofinanziato dalla Commissione europea.</p>	
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:  17/04/2018: <i>relazione su “I gruppi parlamentari nella XVII legislatura: cause e conseguenze della loro moltiplicazione” nell’ambito del ciclo di seminari “Analizzando la XVII legislatura: elementi per un bilancio” presso la Scuola Superiore Sant’Anna di Pisa.</i>  17/05/2018: <i>relazione su “Costituzione composita europea e procedure euro-nazionali di bilancio” nell’ambito del seminario organizzato dal CESP (Luiss) dal titolo “Costituzione, sostenibilit. del debito pubblico e generazioni future”.</i>  • 23/11/2018: <i>relazione su “La sostenibilit. del debito pubblico tra sovranit. popolare e mercati finanziari: le conseguenze sull’assetto dei poteri costituzionali” nell’ambito della prima conferenza della sezione italiana dell’International Society of Public Law (ICON-S Italia), dal titolo “Unit. e frammentazione dentro e oltre lo Stato” che si . tenuta a Roma, presso la Scuola Nazionale dell’Amministrazione, il 23 e il 24 novembre 2018.</i>  • 29/11/2018: <i>relazione su “Ministro dell’Economia, forma di governo e Unione europea. Studio sulla posizione del Ministro dell’Economia come punto di equilibrio tra indirizzo politico di governo e maggioranza, Unione europea e mercati finanziari” nell’ambito del IV seminario italo-spagnolo di diritto costituzionale dal titolo “Perspectivas del constitucionalismo contemporáneo. Con ocasión del 70º aniversario de la Constitución italiana y del 40º de la Constitución española” che si . tenuto presso la Facultad de Derecho de la Universidad de Murcia dal 28 al 30 novembre 2018.</i>  • 21/02/2019: <i>relazione su “I rapporti tra Presidente del Consiglio e Ministro dell’Economia (1992-2018)” nell’ambito del convegno nazionale su “Il Presidente del Consiglio dei Ministri dallo Stato liberale allo Stato democratico fino all’Unione europea” che si . tenuto presso l’Universit. di Verona, il 20-22 febbraio 2019.</i>  • 4/04/2019: <i>relazione su “Prassi e criticit. nella fase ‘genetica’ del decreto-legge” (con A. Razza) nell’ambito del seminario della Rivista Osservatorio sulle Fonti su “I poteri normativi del Governo” che si . tenuto a Firenze il 4 aprile 2019.</i>  • 19-20/11/2019: <i>presentazione delle linee di ricerca del paper Representativeness and effectiveness? MPs and MEPs from opposition parties in inter-parliamentary cooperation, nell’ambito del Coordination meeting del Working Paper on Interinstitutional Relations in the EU, nell’ambito</i></p>	<p><b>punti 5</b></p>

<p><i>del progetto RECONNECT (Reconciling Europe with its Citizens through Democracy and Rule of Law), che si è svolto presso la European School of Political and Social Sciences della Lille Catholic University.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>23/11/2019: relazione su “Sostenibili+ e bilancio” nel panel “Il principio di sostenibilità dinanzi le sfide delle nuove tecnologie” nell’ambito della seconda conferenza della sezione italiana dell’International Society of Public Law (ICON-S Italia), dal titolo “Le nuove tecnologie e il futuro del diritto pubblico” che si . tenuto presso l’Università di Firenze il 22 e 23 novembre 2019.</i></li> <li>• <i>28/11/2019: comunicazione dal titolo “Il progressivo (ma inesorabile) irrigidimento del bilancio statale” nell’ambito del secondo convegno nazionale di contabilità pubblica dal titolo “Democrazia e bilancio” che si . tenuto presso l’Università Ca’ Foscari di Venezia il 28 e il 29 novembre 2019.</i></li> <li>• <i>9/06/2020: relatore al webinar organizzato dalla LUISS School of Government sul tema “Lo shock economico Covid-19: gli strumenti finanziari adottati dall’Italia”.</i></li> <li>• <i>12/06/2020: relatore alla Giornata di Studi in memoria del Prof. Paolo Carrozza, organizzata dall’Universit. degli studi di Milano e dall’Associazione Gruppo di Pisa, sul tema “Autonomie territoriali e forme di differenziazione. Ordinamenti a confronto”. Intervento dal titolo: “L’impatto del regionalismo differenziato sui conti pubblici”.</i></li> <li>• <i>11/06/2021: relatore al convegno-webinar “La solidarietà al tempo della pandemia”, organizzato dal Dipartimento di giurisprudenza dell’Università Roma Tre e dal CRISPEL (Centro di ricerca interdipartimentale per gli studi politico costituzionali e di legislazione comparata “Giorgio Recchia”), sul tema “Solidarietà e contabilità pubblica”.</i></li> </ul> <p><b>Punti 5 (punteggio max)</b></p>	
<p><b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b>  <b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b></p>	
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p>	<p><b>punti 0</b></p>
<p><b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b>  <b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b></p>	
<p>g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.</p>	<p><b>punti 0</b></p>
<p><b>Punti 1</b></p>	

Totale: 26

Punteggio assegnato ad ogni pubblicazione:

Pubblicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	2	1,5	1	0,5	5
2	1	1,5	1	0,5	4,5
3	0,5	1,5	1	0,5	3,5
4	0,5	1,5	1	0,5	3,5
5	1	1,5	1	0,5	4
6	0,5	1,5	1	0,5	3,5
7	1	1,5	1	0,5	4
8	1	1,5	1	0,5	4
9	0,5	1,5	1	0,5	3,5
10	1	1,5	1	0,5	4
11	0,5	1,5	1	0,5	3,5
12	0,5	1,5	1	0,5	3,5
<b>Totale</b>					<b>46</b>

Il totale dei punteggi dei titoli e delle pubblicazioni è: **72**.

Dott. Giacomo Menegus

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>punti 10</b>
<b>Attinente PUNTI 10:</b> Dottorato di ricerca in Diritto dell'Unione Europea e ordinamenti nazionali Tesi di dottorato su <i>Tutela cautelare e questioni pregiudiziali di legittimità costituzionale</i> Tutor: Prof. Roberto Bin	
<b>parzialmente Attinente PUNTI 5</b>	
<b>Non Attinente PUNTI 1</b>	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: Nel secondo semestre dell'A.A. 2023/2024, titolare del corso di Fundamental rights (45 ore, in lingua inglese) nel Corso di laurea International, European and Comparative Legal Studies (IECoLS), Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Macerata; Nel secondo semestre dell'A.A. 2022/2023, titolare del corso di Fundamental rights (45 ore, in lingua inglese) nel Corso di laurea International, European and Comparative Legal Studies (IECoLS), Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Macerata; Nel secondo semestre dell'A.A. 2022/2023, titolare del corso di Diritto costituzionale nel Corso di laurea Scienze per i Servizi giuridici (50 ore), Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Macerata; Nel secondo semestre dell'A.A. 2021/2022, due moduli di didattica (mista, in presenza e online) di 10 ore ciascuno nei corsi di <i>Constitutional law</i> (in lingua inglese), Prof.ssa Angela Cossiri, sul tema	<b>punti 5</b>

<p><i>Climate Change Litigation and Constitutional Law</i>; e di <i>Diritto costituzionale delle nuove tecnologie</i>, Prof. Giovanni Di Cosimo, sul tema <i>Piattaforme, sostenibilità e diritto costituzionale</i>; Dipartimento di Giurisprudenza, Università degli Studi di Macerata.</p>	
<p><b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b>  <b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b></p>	
<p>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p>	<p><b>punti 7</b></p>
<p><b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani:</b>  1/02/2022 – presente  Università degli Studi di Macerata – Dipartimento di Giurisprudenza  Ricercatore a tempo determinato lett. a);  1/05/2021 – 31/01/2022  Università degli Studi di Macerata – Dipartimento di Giurisprudenza  Assegnista di ricerca;  01/03/2020 – 28/02/2021  Università degli Studi di Macerata – Dipartimento di Giurisprudenza  Assegnista di ricerca;  2/01/2019 – 31/12/2019  Università degli Studi di Macerata – Dipartimento di Giurisprudenza  Assegnista di ricerca;  <b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b></p>	
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p>	<p><b>punti 3</b></p>
<p><b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b>  <b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b>  <b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b>  <b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi:</b>  Da gennaio 2024 – Membro dell'Unità di ricerca di Macerata nel progetto PRIN 2022 PNRR  <i>RIGHTNETS - Normative and Digital Solutions to Counter Threats during National Election Campaigns</i>, P.I. Prof. Giovanni Di Cosimo, Università di Macerata, Dipartimento di Giurisprudenza;  Dal 2023 – Membro del gruppo di ricerca del Progetto d'Ateneo <i>CHIAS - Innovation and inclusion for the enhancement of cultural heritage and the sustainable development of inner areas</i>, progetto di ricerca di Ateneo DR 464 dell'11.10.2022, P.I. Prof.ssa Carmen Vitale, Università di Macerata;  2023 – Membro del gruppo di ricerca del Progetto dipartimentale <i>Corte costituzionale e lavoro: interessi e tecniche decisorie nella disciplina del licenziamento</i>, P.I. Prof. Gabriele Franza, Università di Macerata, Dipartimento di Giurisprudenza;  Da gennaio 2020 – Collaboratore dell'Unità di ricerca di Macerata nel progetto PRIN 2017 <i>SE.CO.R.E TECH - Self- and Co-regulation for Emerging Technologies: Towards a Technological Rule of Law</i>, Università di Macerata, Dipartimento di Giurisprudenza;  2020 - 2021 – Attività di ricerca in tema di turismo sostenibile</p>	

<p>nell'ambito del progetto <i>Sustainable Innovation Lab. Progetto per la co-creazione e rigenerazione di soluzioni sostenibili ad alto contenuto di innovazione sociale, culturale e istituzionale</i>, coordinato dalla Prof.ssa Angela Cossiri e finanziato dal MIUR ex art. 11 D.M. del 6 luglio 2016, n. 552, Università di Macerata, Dipartimento di Giurisprudenza.</p> <p>2019 – Attività di ricerca nell'ambito del progetto, co-finanziato dalla CCIAA di Ferrara e coordinato dal Prof. R. Bin: <i>Sharing economy e locazioni turistiche (il caso Airbnb): quale regolamentazione?</i>, Università di Ferrara, Dipartimento di Giurisprudenza;</p>	
<p>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 23 nazionali; 5 internazionali</p>	<b>punti 5</b>
<p><b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b> <b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b></p>	
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p>	<b>punti 0</b>
<p><b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b> <b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b></p>	
<p>g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.</p>	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1</b>	

Totale: 30

Punteggio assegnato ad ogni pubblicazione:

Pubblicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	2	1,5	1	0,5	5
2	1,5	1,5	0,5	0,5	4
3	0,5	1,5	1	0,5	3,5
4	1	1,5	1	0,5	4
5	1	1,5	1	0,5	4
6	1	1,5	1	0,5	4
7	1	1,5	1	0,5	4
8	1,5	1,5	1	0,5	4,5
9	0,5	1	1	0,5	3
10	1	1,5	1	0,5	4
11	0,5	1,5	1	0,5	3,5
12	1	1,5	1	0,5	4
<b>Totale</b>					<b>47,5</b>

Il totale dei punteggi dei titoli e delle pubblicazioni è: **77,5**.

Dott.ssa Noemi Miniscalco

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	<b>punti 10</b>
Dottorato di ricerca attinente al settore in “Lavoro, sviluppo e innovazione”, UNIMORE, punti 10 ( <b>punteggio max</b> )	
<b>Attinente</b>	<b>PUNTI 10</b>
<b>parzialmente Attinente</b>	<b>PUNTI 5</b>
<b>Non Attinente</b>	<b>PUNTI 1</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>punti 6</b>
2 moduli di didattica integrativa di 30 ore ciascuno a UNIMORE; lezioni a masters vari a UNIMORE, per un totale di 70 ore, punti 6 ( <b>punteggio max</b> )	
<b>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</b>	
<b>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>punti 7</b>
Assegni di ricerca per il periodo 2018-2022 e 2022- oggi a UNIMORE, punti 7 ( <b>punteggio max</b> )	
<b>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b>	
<b>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>punti 2</b>
Partecipazione a 3 progetti FAR (nel 2023, 2021, 2019) e a 1 progetto PRIN (2022) tutti sotto la direzione di docenti UNIMORE, punti 0,5 per ciascuno dei 4 progetti	
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b>	
<b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b>	
<b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b>	
<b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi</b>	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>punti 5</b>
Due relazioni a seminario nel 2023 e 2024 a UNIMORE, 28 aprile 2022, relazione “Le nuove sfide nel trattamento delle categorie particolari di dati” e “Privacy by design e privacy by default”, nel seminario “Il GDPR per le PMI”, organizzato dall’Università Roma Tre in collaborazione con Fondazione Marco Biagi, nell’ambito del progetto SMEDATA II “Ensuring the Highest Degree of Privacy and Personal Data Protection through Innovative Tools for SMEs and Citizens”, cofinanziato dalla Commissione Europea ▪ 18 febbraio 2022, relazione “Whistleblowing e privacy: alla ricerca del ragionevole bilanciamento in ottica di accountability”, nell’ambito del seminario	

<p>“Responsabilità degli enti e tutela del lavoratore”, Università degli studi di Modena e Reggio Emilia, Dipartimento di Giurisprudenza, in collaborazione con Fondazione Marco Biagi ▪ 4 febbraio 2022, relazione “Protezione dei dati e tutela della riservatezza”, nell’ambito del seminario “Le novità sul lavoro agile. Il Protocollo del 7 dicembre 2021 e le Linee guida per la Pubblica amministrazione”, organizzato da Fondazione Marco Biagi in collaborazione con Università degli studi di Modena e Reggio Emilia ▪ 21 ottobre 2021, relazione “Green pass e tutela della privacy dei lavoratori”, nell’ambito del seminario “Il green pass nell’ambito del rapporto di lavoro: prime indicazioni operative”, organizzato nell’ambito del corso di dottorato in Lavoro, sviluppo e innovazione, Università degli studi di Modena e Reggio Emilia ▪ 28 maggio 2021, relazione nel seminario “Autonomous driving: profili tecnologici, giuridici ed etici”, nell’ambito del ciclo di incontri “Le sfide contemporanee dell’informatica: profili tecnologici, giuridici ed etici”, Dottorato in scienze giuridiche, Università degli studi di Parma ▪ 15 marzo 2021, relazione “Corpi robotici e intelligenza artificiale. La protezione dei dati personali al tempo della mobilità intelligente” nell’ambito del ciclo di seminari “I confini digitali del diritto”, laboratorio Hans Kelsen, Università degli studi di Salerno ▪ 27 marzo 2020 “La protezione dei dati personali, oggi”, relazione nell’ambito del Ciclo di seminari telematici su diritto e nuove tecnologie “KEYWORDS – Le parole nuove del diritto”, corsi di “Informatica giuridica” e “Computer forensics”, Università degli studi di Firenze. Punti 5 (punteggio max)</p>	
<p><b>Punti 1,5 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b> <b>Punti 1 per ogni partecipazione documentata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b></p>	
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p>	<b>punti 0</b>
<p><b>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b> <b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b></p>	
<p>g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.</p>	<b>punti 0</b>
<b>Punti 1</b>	

Totale: 30

Punteggio assegnato ad ogni pubblicazione

Publicazione n.	A	B	C	D	Totale (A+ B + C + D)
1	0.5	1	1	0.5	3
2	1.5	1	1	0.5	4
3	0.5	1.5	1	0.5	3.5
4	0.5	0.5	0,5	0.5	2
5	0.5	1,5	1	0.5	3,5

6	0.5	0.5	1	0.5	2.5
7	1	1,5	1	0.5	4
8	1,5	1,5	1	0.3	4,3
9	0.5	1	1	0.5	3
10	0.5	0.5	1	0.5	2.5
11	0.5	0.5	1	0.5	2.5
12	0.5	1	1	0.5	3
Totale					<b>37,80</b>

Il totale dei punteggi dei titoli e delle pubblicazioni è: **67,80**.

vista

la relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che viene di seguito riportata per ciascun candidato ammesso alla discussione:

Anna Camilla Visconti: sufficiente

Luca Bartolucci: sufficiente

Giacomo Menegus: sufficiente

Noemi Miniscalco: sufficiente

visto

il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando che viene di seguito riportato per ciascun candidato ammesso:

1) Anna Camilla Visconti

La dott.ssa Visconti presenta buona preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica è complessivamente adeguata, la commissione giudica la produzione scientifica della candidata buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona. I titoli presentati mostrano discreta attitudine alla ricerca. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed è inerente al ssd. La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: buono.

2) Luca Bartolucci

Il dott. Bartolucci presenta buona preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica è complessivamente adeguata, la commissione giudica la produzione scientifica del candidato buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona. I titoli presentati mostrano discreta attitudine alla ricerca L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed è inerente al ssd. La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: buono.

3) Giacomo Menegus.

Il dott. Menegus presenta una più che buona preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica è complessivamente adeguata, la commissione giudica la produzione scientifica del candidato buona; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta buona. I titoli presentati mostrano più che buona attitudine alla ricerca. L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed è inerente al ssd. La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: più che buono.

4) Noemi Miniscalco

La dott.ssa Miniscalco presenta una discreta preparazione in tematiche inerenti al ssd; la produzione scientifica è complessivamente adeguata, la commissione giudica la produzione scientifica della candidata sufficiente; la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate risulta discreta.

I titoli presentati mostrano una discreta attitudine alla ricerca.

L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed è inerente al ssd.

La commissione valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale esprime il seguente giudizio: sufficiente.

ha dichiarato idonei

- il dott. Giacomo Menegus
- il dott. Luca Bartolucci
- la dott.ssa Anna Camilla Visconti

11 settembre 2024

IL PRESIDENTE

Prof. Diletta Tega

I COMPONENTI

Prof. Marco Betzu

Prof. Antonio Iannuzzi  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)