

La Commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che, ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina delle figura del ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" (D.R. nr. 763/2022 prot. nr. 179603 del 15.07.2022), la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (Allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere una discussione dei titoli e della produzione scientifica davanti alla Commissione e, a tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione **con almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno, altresì, la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la Commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti sulla base della valutazione effettuata, individua una rosa composta da non più di tre idonei, sulla base delle valutazioni espresse che costituiscono parte integrante del relativo verbale formulate secondo le modalità sopra indicate.

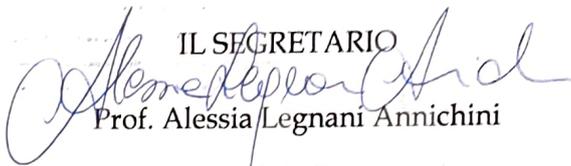
Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione, l'ufficio competente darà accesso alla Commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 13 dicembre 2024 (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la Commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine provvede a trasmetterlo al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 13 settembre 2024 alle ore 15, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla Commissione.

IL SEGRETARIO



Prof. Alessia Legnani Annichini

(con funzioni anche di segretario verbalizzante, in nome di tutti i componenti della Commissione)

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 19 (ora GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, BANDITA CON DECRETO REP. N. 0111574 PROT. N. 374 DEL 29 APRILE 2024

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La Commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo IUS 19 (ora GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

TITOLI E CURRICULUM	max punti 40
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
Attinente all'SSD	punti 5
Parzialmente attinente all'SSD	punti 3
Non Attinente all'SSD	punti 1
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
Per ogni corso di studio tenuto in Italia in materie attinenti all'SSD	punti 2
Per ogni corso di studio tenuto all'estero in materie attinenti all'SSD	punti 3
Per ogni modulo didattico tenuto in Italia in materie attinenti all'SSD	punti 1
Per ogni modulo didattico tenuto all'estero in materie attinenti all'SSD	punti 1,5
Per ogni corso di studio tenuto in Italia o all'estero in materie non attinenti all'SSD	punti 0,5
Per ogni modulo didattico tenuto in Italia o all'estero in materie non attinenti all'SSD	punti 0,25
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
Per ogni semestre svolto presso istituti italiani	punti 1
Per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	punti 2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	punti 2
Per partecipazione agli stessi	punti 0,5
Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	punti 1
Per partecipazione agli stessi	punti 0,25

e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
Per ogni partecipazione come relatore a ogni congresso e convegno nazionale su temi attinenti all'SSD	punti 1
Per ogni partecipazione come relatore a ogni congresso e convegno internazionale su temi attinenti all'SSD	punti 1,5
Per ogni partecipazione come relatore a ogni congresso e convegno nazionale su temi non attinenti all'SSD	punti 0,25
Per ogni partecipazione come relatore a ogni congresso e convegno internazionale su temi non attinenti all'SSD	punti 0,5
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su temi attinenti al SSD	max punti 4
Per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	punti 1,5
Per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	punti 1
g) diploma di specializzazione europea riconosciute da boards internazionali	max punti 1
Per ogni diploma	punti 1

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, effettuata una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica. **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 3)**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)**

Quanto agli eventuali lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non è tra quelli bibliometrici (citazioni, *impact factor* etc.) e pertanto non ricorrerà ai relativi indicatori.

La Commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso le pubblicazioni presentate, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

IL SEGRETARIO


Prof. Alessia Legnani Annichini

(con funzioni anche di segretario verbalizzante, in nome di tutti i componenti della Commissione)

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/19 (ora GIUR-16/A), BANDITA CON DECRETO REP. N. 374/2024 PROT. N. 0111574 DEL 24/04/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Chiara Maria Valsecchi, Professoressa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Padova, nata a Monza il 24/03/1966, nominata con D.R. n. 713/2024 del 15/07/2024 a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede, 05/09/2024

prof.ssa Chiara Maria Valsecchi

Allegato: fotocopia carta d'Identità elettronica

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 19 (ORA GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, BANDITA CON DECRETO REP. N. 0111574 PROT. N. 374 DEL 29 APRILE 2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta ALESSIA LEGNANI ANNICHINI Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Bologna nata a Bologna il 28 maggio 1972 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 713 del 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede, 4 settembre 2024

prof.ssa Alessia Legnani Annichini
Ordinario di Storia del diritto medievale e moderno
presso l'Università degli Studi di Bologna

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/19 (ora GIUR-16/A), BANDITA CON DECRETO REP. N. 374/2024 PROT. N. 0111574 DEL 24/04/2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Carmelo Elio TAVILLA, Professore presso l'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia, nato a Messina il 22/07/1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 713/2024 del 15/07/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

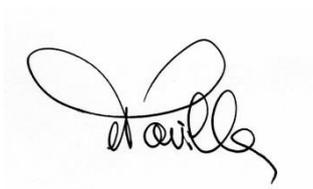
- ✓ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- ✓ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede, 04/09/2024

prof. Carmelo Elio Tavilla presso l'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/19 (ora GIUR-16/A), BANDITA CON DECRETO REP. N. 374/2024 PROT. N. 0111574 DEL 24/04/2024

LA SOTTOSCRITTA CHIARA MARIA VALSECCHI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. IUS/19 (ora GIUR-16/A), DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

Padova 4 settembre 2024

FIRMA

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Valsecchi', written over the printed word 'FIRMA'.

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 19 (ORA GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, BANDITA CON DECRETO REP. N. 0111574 PROT. N. 374 DEL 29 APRILE 2024

La sottoscritta Alessia Legnani Annichini componente della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la nomina di n. 1 idoneo per ricercatore t.d., ex art. 24 lettera b) legge 240/10 per il s.s.d. Ius 19 (ora Giur 16/a) Storia del diritto medievale e moderno Dipartimento di Giurisprudenza, con la presente dichiara di aver partecipato in teleconferenza alla prima seduta della procedura di valutazione comparativa suddetta e di concordare con i criteri di valutazione ivi contenuti.

IN FEDE

Bologna, 4 settembre 2024

FIRMA



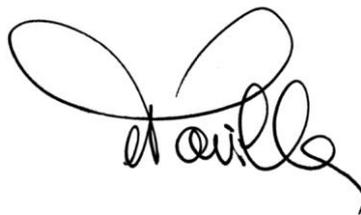
(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO determinato EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. IUS/19 (ora GIUR/16 A) - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - BANDITA CON DECRETO N. 374/2024 PROT. N. 0111574 DEL 24/04/2024

IL SOTTOSCRITTO **Carmelo Elio TAVILLA**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. IUS/19 (ora GIUR/16 A) - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 04/09/2024

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. E. Tavilla', with a stylized flourish at the end.

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 15.30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 7 ottobre 2024 alle ore 11.

IL SEGRETARIO

Prof. Alessia Legnani Annichini

(con funzioni anche di segretario verbalizzante, in nome di tutti i componenti della Commissione)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

Elenco candidati

1. ALESSANDRO AGRI
2. PAOLO ASTORRI

ALLEGATO 2 AL VERBALE 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 19 (ORA GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, BANDITA CON DECRETO REP. N. 0111574 PROT. N. 374 DEL 29 APRILE 2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Bologna nata a Bologna il 28 maggio 1972 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 713 del 2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 13 settembre 2024

prof.ssa Alessia Legnani Annichini
Ordinario di Storia del diritto medievale e moderno
presso l'Università degli Studi di Bologna


(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA

per il Settore Scientifico disciplinare: IUS/19 - Settore concorsuale 12H/2-

(Decreto Rep. 374/2024, Prot. n. . 0111574 del 24/04/2024)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

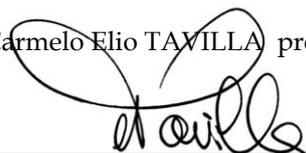
Il sottoscritto Prof. presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio E. nato a Modena il 22/07/1957 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 713/2024 del 15/07/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
13/09/2024

prof. Carmelo Elio TAVILLA presso l'Università degli Studi Modena e Reggio E.



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati».

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 19 (ORA GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, BANDITA CON DECRETO REP. N. 0111574 PROT. N. 374 DEL 29 APRILE 2024

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Chiara Maria Valsecchi, prof.ssa presso l'Università degli Studi di Padova, nata a Monza (MB) il 24.03.1966, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. N. 374/2024 prot. n. 0111574 del 24.04.2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- ✓ Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ✓ In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- ✓ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- ✓ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- ✓ Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- ✓ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- ✓ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
13.09.2024

prof. Chiara Maria Valsecchi
Ordinario di Storia del diritto medievale e moderno
presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/19 (ora GIUR-16/A), BANDITA CON DECRETO REP. N. 374/2024 PROT. N. 0111574 DEL 24/04/2024

LA SOTTOSCRITTA CHIARA MARIA VALSECCHI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. IUS/19 (ora GIUR-16/A), DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

Padova 13 settembre 2024

FIRMA Chiara Maria Valsecchi

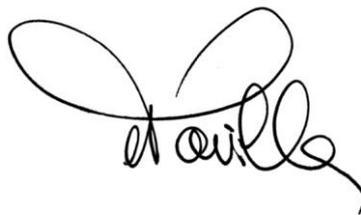
(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO determinato EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. IUS/19 (ora GIUR/16 A) - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - BANDITA CON DECRETO N. 374/2024 PROT. N. 0111574 DEL 24/04/2024

IL SOTTOSCRITTO **Carmelo Elio TAVILLA**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. IUS/19 (ora GIUR/16 A) - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CRITERI DI VALUTAZIONE IVI CONTENUTI.

IN FEDE

DATA, 13/09/2024

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. E. Tavilla', with a stylized flourish at the end.

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SEDE DI MODENA PER II. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 19 (ORA GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, BANDITA CON DECRETO REP. N. 0111574 PROT. N. 374 DEL 29 APRILE 2024

La sottoscritta Alessia Legnani Annichini componente della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la nomina di n. 1 idoneo per ricercatore t.d., ex art. 24 lettera b) legge 240/10 per il s.s.d. Ius 19 (ora Giur 16/a) Storia del diritto medievale e moderno Dipartimento di Giurisprudenza, con la presente dichiara di aver partecipato in teleconferenza alla seconda seduta della procedura di valutazione comparativa suddetta e di concordare con i relativi contenuti.

In fede

Bologna, 13 settembre 2024


Alessia Legnani Annichini
FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 19 (ORA GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, BANDITA CON DECRETO REP. N. 0111574 PROT. N. 374 DEL 29 APRILE 2024

Il giorno 7 ottobre 2024, alle ore 11, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 0195321 prot._713 del 15 Luglio 2024 nelle persone di:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Prof. Carmelo Elio TAVILLA | Ordinario di Storia del diritto medievale e moderno presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof.ssa Alessia LEGNANI ANNICHINI | Ordinario di Storia del diritto medievale e moderno presso l'Università degli Studi di Bologna |
| - Prof.ssa Chiara Maria VALSECCHI | Ordinario di Storia del diritto medievale e moderno presso l'Università degli Studi di Padova |

Alle ore 11 vengono quindi introdotti nell'aula virtuale i candidati che devono sostenere la discussione.

Risultano presenti i candidati riportati nell'allegato "VALUTAZIONE TITOLI" al presente verbale di cui costituisce parte integrante (allegato n. 1 alla terza seduta, composto da n. 11 pagine).

Il Presidente, aprendo un libro a caso, estrae la lettera iniziale N della parola "Nei". Si procederà quindi all'esame dei candidati nel seguente ordine:

1. PAOLO ASTORRI
2. ALESSANDRO AGRÍ

La commissione ricorda che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione.

La commissione informa i candidati che la discussione è pubblica e che è loro facoltà assistere.

Viene identificato il dott. PAOLO ASTORRI al quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: 1) Illustri alla Commissione il proprio percorso scientifico 2) Quali sono le ragioni che l'hanno portata ad occuparsi dei suoi temi di ricerca? 3) Prospettive e temi di ricerca futuri.

Si procede poi alla verifica della lingua inglese, come previsto dal bando.

Viene identificato il dott. ALESSANDRO AGRÍ al quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: 1) Illustri alla Commissione il proprio percorso scientifico 2) Quali sono le ragioni che l'hanno portata ad occuparsi dei suoi temi di ricerca? 3) Prospettive e temi di ricerca futuri.

Si procede poi alla verifica della lingua inglese, come previsto dal bando.

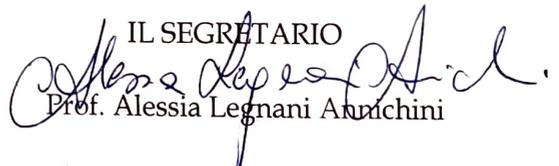
Terminata la discussione la Commissione provvederà a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni di ciascun candidato attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta, da produrre in allegato alla seduta medesima.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua-e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nel corso della quale compara tra di loro tutti i candidati, individua una rosa composta da:

- il dott. ALESSANDRO AGRÍ per le motivazioni indicate nel giudizio individuale di cui all'allegato n. 1.
- il dott. PAOLO ASTORRI per le motivazioni indicate nel giudizio individuale di cui all'allegato n. 1.

Al termine delle operazioni, la commissione provvede a inviare al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 13.

IL SEGRETARIO

Prof. Alessia Legnani Arrichini

(con funzioni anche di segretario verbalizzante, in nome di tutti i componenti della Commissione)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 19 (ORA GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, BANDITA CON DECRETO REP. N. 0111574 PROT. N. 374 DEL 29 APRILE 2024

DOTT. Alessandro AGRÌ

TITOLI E CURRICULUM	max punti 40
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
Attinente all'SSD	punti 5
Subtotale a)	Punti 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
corso di <i>History of Medieval and Modern Law</i> , LMG, Unimore, 9 cfu, 63 ore, 5 anni, dal 2019-20 al 2023-24))	punti 10
Subtotale b)	Punti 10
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
-	punti 0
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
Coordinamento progetto di ricerca nazionale <i>Ruolo dell'avvocatura veronese nel Lombardo-Veneto</i>	punti 1
Partecipazione al Progetto <i>Il Ministero per le Terre Liberate</i> , finanziato ex lege 72/2001 (presidente Prof. Giuseppe De Vergottini)	punti 0,25
Partecipazione al Progetto di ricerca storico-giuridica del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Verona dal titolo <i>La Verona forense negli anni della transizione istituzionale</i> (2023-26)	punti 0,25
Subtotale d)	Punti 1,5
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
<i>D'Annunzio politico: la Carta del Carnaro</i> , Modena per Gabriele D'Annunzio, Accademia di Lettere Scienza ed Arti di Modena (26.09.2013)	punti 1
<i>Il diritto e la procedura penale nella storia moderna e contemporanea</i> . Coloquios Univ. De Sevilla y Uni. De Modena e Reggio Emilia (29.01.2014)	punti 1
<i>Motivi culturali e politici dell'interventismo italiano</i> , L'ultimo valzer. 1914: la vigilia dello scoppio della Grande Guerra, Cormons (28-29.06. 2014)	punti 0,25
<i>Gabriele D'Annunzio e l'ora sociale: dalla Carta del Carnaro al Patto Marino</i> , D'Annunzio legislatore. Costituzioni, visioni, utopie dell'impresa fiumana, Pescara (4-5.09.2020)	punti 1
<i>Lo Stato di Fiume e il suo diritto</i> (1919-1920), Giornata di studio del nord Adriatico - temi giuridici di attualità. Università di Rijeka (21.09.2020)	punti 1,5
<i>I sudditi austriaci di Gorizia e l'elettorato amministrativo nel Regno d'Italia: il caso dei Conti Attimis</i> (1887), Convegno Internazionale di studi	punti 1,5

Gorizia da "santa" e "maledetta" a Capitale Europea della Cultura 2025, Gorizia (9-10.06.2023)	
Il primo dopoguerra: biennio rosso e Costituzione fiumana, Fiume e il post-Novecento. Utopie ed eredità del "Secolo Breve", Accademia Virgiliana di Mantova (7.02.2024)	punti 1
Subtotale e)	Punti 7,25
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su temi attinenti all'SSD	max punti 4
Premio ai studio Cesare Mozzarelli per la storia del mantovano (2016)	punti 1
Premio Giovani Ricercatori Unimore (2016)	punti 1
g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da boards internazionali	max punti 1
-	punti 0
TOTALE	PUNTI 25,75

PUBBLICAZIONI

Publicazione n.	A	B	C	D	totale
1) <i>La Costituzione della Reggenza italiana del Carnaro (1920)</i> , Giappichelli, Torino, 2023	3	0,5	1	0,5	5
2) <i>La giustizia criminale a Mantova in età asburgica: il Supremo Consiglio di Giustizia (1750-1786)</i> , 2 voll., Historia et Ius, Roma, 2019 2	3	0,5	1	0,5	5
3) <i>Tommaso Mirabella e la Carta del Carnaro (1940)</i> , in "Rivista di Storia del Diritto Italiano", XCIII (2020), fasc. 2, a. XCIII, pp. 219-277	2	0,5	1	0,5	4
4) <i>Lo "Stato di Fiume e il suo diritto (1918-1924)</i> , in "Historia et ius", 19 (2021), paper 16, pp. 1-54	2	0,5	1	0,5	4
5) <i>La posizione giuridica internazionale di fiume (1918-1924)</i> in "Giornale di Storia	2	0,5	1	0,5	4

Costituzionale/Journal of Constitutional History", 44/II (2022), pp. 243-278					
6) «Una grande epoca di transizione si avvicina»: autonomismo e associazionismo nella Carta del Carnaro e nel Manifesto di Macomer (1920), in "Historia et ius", 21 (2022), paper 15, pp. 1-44	2	0,5	1	0,5	4
7) «Non è la morte il peggiore dei mali»: il domicilio coatto nell'Italia liberale, in "Historia et ius", 22 (2022), paper 19, pp. 1-34	2	0,5	1	0,5	4
8) La riparazione dei danni di guerra in Italia: dibattito dottrinale e provvedimenti legislativi tra la fine dell'Ottocento e la prima guerra mondiale, in "Archivio giuridico Filippo Serafini", 1 (2022), pp. 1-73	2	0,5	1	0,5	4
9) Due 'oasi' di criminalità a fine Ottocento. I casi di Artena e Livorno, in "Archivio giuridico Filippo Serafini", 1 (2023), pp. 515-570	2	0,5	1	0,5	4
10) Il delirio di persecuzione e l'amore muto dei monomaniaci casti nel carteggio Vincenzo Ingo-Cesare	2	0,5	1	0,5	4

Lombroso (1883-1895), in "Historia et ius", 25 (2024), pp. 1-49					
11) «Ai fini di restaurare la ricchezza nazionale»: assistenza, ricostruzione e risarcimenti durante e dopo la 'grande guerra', in D. Lo Presti, D. Rossi (curr.), <i>Nazionalizzazione e amministrazione tra le due Guerre. Il Ministero per le Terre Liberate tra tensioni politiche e crisi istituzionali</i> , Franco Angeli, Milano, 2021, pp. 61-104	2	0,5	1	0,5	4
12) <i>Gli italiani 'sudditi di estero dominio' e l'elettorato amministrativo nel Regno d'Italia alla fine dell'Ottocento</i> , in "Rivista di Storia del Diritto italiano", XCVI (2023), fasc. 2, pp. 77-102	2	0,5	1	0,5	4
Totale					50

TOTALE COMPLESSIVO (PUBBL. + TIT.)	75,75
-------------------------------------------	--------------

PUNTEGGIO DOTT. Paolo ASTORRI

TITOLI E CURRICULUM	max punti 40
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 5

Attinente all'SSD	punti 5
Subtotale a)	Punti 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
1 corso di <i>International Law</i> University of Copenhagen 116 ore, anno accademico 21-22	punti 0,5
2 corsi di <i>International Law</i> University of Copenhagen 232 ore, anno accademico 20-21	punti 1
Subtotale b)	Punti 1,5
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
Max Planck Institut - Francoforte 2013-2014	punti 6
KU Leuven - Faculty of Law 2015-2019	punti 9
Università di Copenhagen, Centre for Privacy Studies 2019-2023	punti 9
Subtotale c) normalizzato	Punti 5
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
Partecipazione a 3 gruppi di ricerca internazionali al Centre for private studies di Copenhagen - punti 0,5 x 3	punti 1,5
Partecipazione al Junior Research Group <i>Canon Law, Moral Theology and Conflict resolution</i> - Max Planck Institut - Francoforte	punti 0,5
Subtotale d)	Punti 2
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
<i>The Second Scholastic and International Law, Politics and Law: Themes and Influences of the Second Scholasticism on Rosminian Thought, Trento and Rovereto, 23-24 May 2024, invited speaker.</i>	1,5
<i>Sex and Marriage in the Absence of Legal Requirements in Early Modern Saxony, RSA Annual Conference, Chicago, 21-23 March 2024.</i>	1,5
<i>The Protection of Reputation in Early Modern Catholic and Protestant Moral Theology: A Comparison Between Azpilcueta and Horneius, European Society of Comparative Legal History Biennial Conference, Augsburg, 21-23 June 2023.</i>	1,5
<i>La définition du mariage clandestin durant la Réforme luthérienne, Journées internationales de la Société d'histoire du droit, Lausanne, 02 June 2023.</i>	1,5
<i>El derecho contractual de William Ames (1576-1633): entre la reforma protestante y la escolástica española, IV Jornada sobre la Escuela Española de Pensamiento: Salvación, política y economía. El comercio de ideas entre España y Gran Bretaña en los siglos XVII y XVIII, Madrid, 19 December 2022, invited speaker.</i>	1,5
<i>Parental Authority and Clandestine Marriage in Reformation Germany, INTERACTIONS, EXCHANGES, AND TRANSFORMATIONS European Legal Traditions and their Impact on the Construction of Gender in a Global Context, Vancouver BC, 18-19 November 2022</i>	1,5

Lutheran Theologians on <i>Insolvency and Debt</i> , Debt or Sin? The Moral Roots of Economic and Legal Thought, Louvain la Nueve, 27-28 October 2022, invited speaker.	1,5
con Lars Cyril Nørgaard, <i>The Limits of "potestas": Church and state in Henning Arnisaeus (1576- 1636), Dietrich Reinking (1590-1664), and Hans Wandal (1624-1675), Police, Law and Religion in the Nordic Countries after the Reformation – New Perspectives</i> , University of Oslo, Faculty of Law, 15-16 September 2022.	1,5
<i>Clandestine Marriage Redefined: Canon Law in the works of the Lutheran Reformers</i> , the 16th International Congress of Medieval Canon Law in St. Louis (Missouri), 17-23 July 2022.	1,5
<i>Judging according to Evidence or according to Personal Knowledge? Conrad Hornejus (1590- 1649) and Heinrich Hahn (1605-1668) on the Duties of the Judges</i> , at the 6th Biennial Conference of the European Society for Comparative Legal History, University of Lisbon, Lisbon, 22-24 June 2022.	1,5
<i>Quo vadimus? Current and Future Research on Early Modern Spanish Scholastic Thought</i> , Roundtable at the RSA Annual Conference Dublin, 30 March-2 April 2022.	1,5
<i>Business Regulation in Sixteenth-Century Spain and Germany: Catholic and Lutheran Teachings on the Five Percent Contract Law, Theology, and the Moral Regulation of 'Economy' in the Early Modern Atlantic World</i> , The Newberry Library, Chicago, Illinois, 25 March 2022	1,5
<i>The Public Authority according to Oldendorp, Vigelius and Treutler, Humanismus, Jurisprudenz und Konfessionalisierung in Hessen, ca.1500 – 1560, Marburg, 11-12 March 2022.</i>	1,5
<i>The use of the "ius commune" in Lutheran theologians' doctrine of contract law</i> , INTERNATIONAL SCHOOL OF IUS COMMUNE, 40th Course: Ius commune and Western Society, Erice/online, 13-15 December 2021.	1,5
con Lars Cyril Nørgaard, <i>The Lutheran Household as a Private Jurisdiction</i> , Nordic Variations of Protestant Governance. A series of NOS-HS workshops: Uppsala – Aarhus – Oslo. HOUSEHOLD. Workshop in Aarhus /online, 2 December 2021.	1,5
<i>Common Good and Private Rights in the First German Treatises on Public Law</i> , the Venice World Multidisciplinary Conference on Republics and Republicanism, Venice/online, June 13, 2021.	1,5
<i>Parental Authority, Privacy, and the Reformation of Marriage</i> , Reformation and Everyday Life, Aarhus/online, June 1, 2021.	1,5
<i>Parental Authority, Privacy, and the Reformation of Marriage</i> , REFORC Annual Conference, Budapest/online, May 6, 2021.	1,5

<i>Privacy Regulation between Law and Moral Theology</i> , Annual Conference of the Renaissance Society of America, Philadelphia/online, April 21, 2021.	1,5
<i>Public Debt in Early Modern Lutheran Germany</i> , Aux origines de la dette publique en Europe (XIIIe-XVIIe), Lyon/online, November 12-14, 2020, invited speaker.	1,5
<i>Normative Knowledge in the Making. The Case of the Consultationes constitutionum saxoniarum (1599-1601)</i> , Practices of Privacy Online Symposium, April 24- May 31, 2020.	1,5
<i>Private Property in Early Modern Lutheranism</i> , 22ste Nederlands-Belgisch Rechtshistorisch Colloquium. Liege, June 14-15, 2019.	1,5
<i>The Lutheran Theologians and the Just Price Theory</i> , the Ninth Annual RefoRC Conference on Early Modern Christianity, May 15-17, 2019.	1,5
<i>Grotius's Contract Theory. Between Moral Theology and Natural Law</i> , invited speaker at Grotius on Contract and on Force. Leuven, November 15-16, 2018.	1,5
<i>The Dispute of Regensburg (1587). An Example of Cooperation between Theologians and jurists</i> , invited speaker at an International Workshop on the History of Commercial Law. Bergen, August 24-25, 2018.	1,5
<i>Aristotle, Melancthon and Contract Law</i> , The Humanist as Philosopher and the Philosopher as Humanist. Leuven, May, 17, 2018.	1,5
<i>The Impact of the Lutheran Reformation on the Law of Contract</i> , 21ste Nederlands-Belgisch Rechtshistorisch Colloquium. Maastricht, December 16-17, 2016.	1,5
<i>Moral Theology and Private Law in Early Modern Germany</i> , Ius Commune Conference 2016. Maastricht, November 24-25, 2016.	1,5
<i>La ricezione del diritto canonico nella dottrina luterana sul contratto</i> , The 15 th International Congress of Medieval Canon Law. Paris, July 17-23, 2016.	1,5
<i>L'eredità del IV concilio lateranense (1215) all'origine della teologia pratica protestante</i> , Concilium Lateranense IV. Commemorating the Octocentenary of the Fourth Lateran Council of 1215. Roma, November 23-28, 2015.	0,5
<i>From Manuals for Confession to Manuals for Conscience: Circulation of Models and New Interpretations in Early Modern Christendom</i> , The Fifth RefoRC Conference 2015. Leuven, May 7-9, 2015	0,5
Subtotale e) normalizzato	Punti 10
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e	max punti 4

internazionali per attività di ricerca su temi attinenti all'SSD	
Anno 2014 - Premio Banca di Credito Cooperativo di Civitanova Marche e Montecosaro	punti 1
Anno 2020 REFORC Book award attribuito dal Reformation Research Consortium	punti 1,5
Anno 2022 - Van Caenegem Prize attribuito dalla European Society for Comparative Legal History	punti 1,5
Subtotale f)	Punti 4
g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da boards internazionali	max punti 1
-	Punti 0
TOTALE	PUNTI 27,5

PUBBLICAZIONI

Publicazione n.	A	B	C	D	Totale
1) <i>Can a Judge Rely on his Private Knowledge? Early Modern Lutherans and Catholics Compared, in Comparative Legal History, 9.1 (2021), pp. 56-88</i>	2	0,5	1	0,5	4
2) <i>The Redefinition of Clandestine Marriage by Sixteenth-Century Lutheran Theologians and Jurists,</i>	2	0,5	1	0,5	4
3) <i>Lutheran Theology and Contract Law in Early Modern Germany, Brill, 2019</i>	3	0,5	1	0,5	5
4) <i>Heinrich Hahn (1605-1668), A Portrait of a Lutheran Jurist at the University of Helmstedt, in Zeitschrift der</i>	2	0,5	1	0,5	4

Savigny Stiftung für Rechtsgeschichte: Kanonistische Abteilung 108 (2022), pp. 204-242					
5) Grotius's Contract Theory in the Works of His German Commentators: First Explorations, in <i>Grotiana</i> 41 (2020), pp. 88-107	2	0,5	1	0,5	4
6) Il diritto canonico nella prima teologia pratica protestante: la formazione dei ministri ecclesiastici secondo Hyperius, Zepper e Voetius, in <i>Glossae. European Journal of Legal History</i> 13 (2016), pp. 5-29	2	0,5	1	0,5	4
7) I teologi luterani e il diritto dei contratti. Alcuni esempi di concetti e soluzioni importati da scolastici e canonisti, in <i>Proceeding of the Fifteenth International Congress of Medieval Canon Law</i> , Biblioteca Apostolica	2	0,5	1	0,5	4

Vaticana 2022					
8) <i>Law of Contract and Treaties</i> , in <i>The Cambridge Companion to Hugo Grotius</i> , Cambridge 2021, pp. 513-534	2	0,5	1	0,5	4
9) <i>Immunität</i> , historisch, in <i>Lexikon für Kirchen-und Religionsrecht</i> , 2019 - 2 pp., con W. Decock	0,5	0,5	0,5	0,25	1,75
10) <i>Regula aurea</i> , in <i>Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte</i> , 2023, pp. 1428-1429 2 pagine	0,5	0,5	0,5	0,5	2
11) <i>Le fonti del moderno principio di efficacia del contratto nei confronti dei terzi</i> , in <i>L'effet relatif du contrat</i> , Poitiers, 2015, pp. 21-34	2	0,5	1	0,5	4
12) <i>Los primeros teólogos luteranos modernos y el censo redimible: hacia una reformulación de la prohibición del interés</i> , in <i>Studia Historica-Historia moderna</i> 441.1 (2022), pp. 53-76	2	0,5	1	0,5	4
Totale					44,75

GIUDIZI COLLEGIALI

ALESSANDRO AGRÍ presenta un'ottima preparazione in tematiche inerenti al SSD Ius 19 (ora Giur 16/ A); la produzione scientifica è complessivamente ottima; la collocazione editoriale editoriale delle pubblicazione presentate risulta di sicuro prestigio. I titoli presentati dimostrano un'eccellente attitudine alla ricerca.

L'attività didattica è stata svolta in modo continuativo ed inerente al SSD Ius 19 (Giur 16/ A) - Storia del diritto medievale e moderno.

La commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio:

"Il candidato presenta un'ottima preparazione in relazione al posto messo a concorso; una piena padronanza del metodo giuridico; una pienamente adeguata varietà di argomenti trattati, con una notevole originalità nelle tesi sostenute".

PAOLO ASTORRI presenta un'ottima preparazione in tematiche inerenti al SSD Ius 19 (ora Giur 16/ A); la produzione scientifica è complessivamente ottima; la collocazione editoriale editoriale delle pubblicazione presentate risulta di sicuro prestigio. I titoli presentati dimostrano un'eccellente attitudine alla ricerca.

L'attività didattica è stata svolta in modo saltuario e non inerente al SSD Ius 19 (Giur 16/ A) - Storia del diritto medievale e moderno.

La commissione, valutato pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio:

"Il candidato presenta un'ottima preparazione in relazione al posto messo a concorso; una piena padronanza del metodo giuridico; una adeguata varietà di argomenti trattati, con una indubbia originalità nelle tesi sostenute".

**AL RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – Sede di Modena, per il settore scientifico disciplinare Ius 19 (ora Giur 16/A), bandita con decreto REP. N. 0111574 PROT. N. 374 DEL 29 APRILE 2024

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto REP. n. 0195321 prot._713 del 15 Luglio 2024 composta dai Sig.ri:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - Prof. Carmelo Elio TAVILLA | Ordinario di Storia del diritto medievale e moderno presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof.ssa Alessia LEGNANI ANNICHINI | Ordinario di Storia del diritto medievale e moderno presso l'Università degli Studi di Bologna |
| - Prof.ssa Chiara Maria VALSECCHI | Ordinario di Storia del diritto medievale e moderno presso l'Università degli Studi di Padova |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 2 candidati;
visti

i verbali delle sedute precedenti
esaminati

i titoli dei candidati;
esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;
visti gli esiti

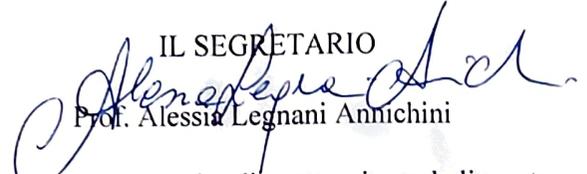
della discussione sostenuta dai candidati
visti

le valutazioni formulate per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche:
ha dichiarato idonei

- il dott. Alessandro Agri
- il dott. Paolo Astorri

Bologna, 7 ottobre 2024

IL SEGRETARIO



Prof. Alessia Legnani Annichini

(con funzioni anche di segretario verbalizzante,
in nome di tutti i componenti della
Commissione)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/19 (ora GIUR-16/A), BANDITA CON DECRETO REP. N. 374/2024 PROT. N. 0111574 DEL 24/04/2024

LA SOTTOSCRITTA CHIARA MARIA VALSECCHI COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N.1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. IUS/19 (ora GIUR-16/A), DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CONTENUTI DEL VERBALE SOTTOSCRITTO DALLA SEGRETARIA, E RELATIVI ALLEGATI, NONCHE' CON I CONTENUTI DELLA LA RELAZIONE FINALE

IN FEDE

Padova, 7 ottobre 2024

FIRMA Chiara Maria Valsecchi

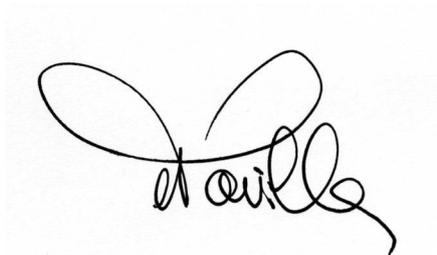
(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO determinato EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. IUS/19 (ora GIUR/16 A) - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - BANDITA CON DECRETO N. 374/2024 PROT. N. 0111574 DEL 24/04/2024

IL SOTTOSCRITTO **Carmelo Elio TAVILLA**, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE T.D., EX ART. 24 lettera b) LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. IUS/19 (ora GIUR/16 A) - DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I CONTENUTI DEL VERBALE SOTTOSCRITTO DALLA SEGRETARIA, E RELATIVI ALLEGATI, NONCHE' CON I CONTENUTI DELLA RELAZIONE FINALE.

IN FEDE

DATA, 07/10/2024

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. E. Tavilla', written in a cursive style.

FIRMA

(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

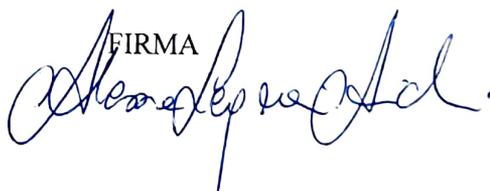
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 19 (ORA GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, BANDITA CON DECRETO REP. N. 0111574 PROT. N. 374 DEL 29 APRILE 2024

La sottoscritta Alessia Legnani Annichini componente della commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la nomina di n. 1 idoneo per ricercatore t.d., ex art. 24 lettera b) legge 240/10 per il s.s.d. Ius 19 (ora Giur 16/a) Storia del diritto medievale e moderno Dipartimento di Giurisprudenza, con la presente dichiara di aver partecipato in teleconferenza alla terza seduta della procedura di valutazione comparativa suddetta e di concordare con i contenuti del verbale, i relativi allegati, nonché con i contenuti della relazione finale

In fede

Bologna, 7 ottobre 2024

Alessia Legnani Annichini

FIRMA


(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)