

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 commi 1 e 4, legge 240/10, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO, ONCOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SSD M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE, INDETTA CON D.R. n. 267/2024 PROT. N. 95470 del 27/03/2024 (GU n. 31 del 16/04/2024)**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 01/07/2024, alle ore 16:30, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 498/2024 PROT. N. 134100 del 29/05/2024 nelle persone di:

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| - Prof. Alberto Voci  | Ordinario di Psicologia Sociale<br>presso l'Università degli Studi di Padova                |
| - Prof.ssa Zira Hichy | Ordinario di Psicologia Sociale<br>presso l'Università degli Studi di Catania               |
| - Prof. Stefano Livi  | Ordinario di Psicologia Sociale<br>presso l'Università degli Studi di Roma<br>"La Sapienza" |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente:

- 1. maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;*
- 2. a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica.*

Per l'individuazione del segretario:

- 1. minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo;*
- 2. a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.*

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione a mezzo posta elettronica all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| - Prof. Alberto Voci  | Ordinario di Psicologia Sociale<br>presso l'Università degli Studi di Padova<br>PRESIDENTE  |
| - Prof.ssa Zira Hichy | Ordinario di Psicologia Sociale<br>presso l'Università degli Studi di Catania<br>SEGRETARIO |

La Commissione prende visione del D.R. n. 267/2024 PROT. N. 95470 del 27/03/2024 “procedure selettive per il reclutamento di 3 posti di professore associato mediante chiamata di cui all’art. 18 commi 1 e 4, L. 240/10”, del D.R. Repertorio n. 1345/2022 Prot. n. 278520 del 14/11/2022 “Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui all’art. 18, all’art. 24 e all’art. 7 commi 5 bis, 5 ter e 5 quater della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010” e fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 30/09/2024 (entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l’inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (**Allegato 1**).

La valutazione è volta all’individuazione di una rosa composta da non più di tre idonei tra i candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell’attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i criteri di cui all’**Allegato 2**.

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo, l’ufficio competente darà accesso alla commissione all’elenco dei candidati e alle domande presentate dai candidati stessi sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all’esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 04/07/2024 alle ore 16:00 in modalità telematica, successivamente all’avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione, per procedere all’esame delle domande presentate dai candidati e all’esame dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno posseduti.

La Commissione stabilisce che la prova didattica, della durata di 30 minuti, si svolgerà in modalità telematica e verterà sul tema: “**Strategie di riduzione del pregiudizio: teorie e metodi**”.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Padova, 01/07/2024

IL PRESIDENTE

Prof. Alberto Voci

I COMPONENTI

Prof. Stefano Livi

Prof.ssa Zira Hichy  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

**ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 commi 1 e 4, legge 240/10, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO, ONCOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SSD M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE, INDETTA CON D.R. n. 267/2024 PROT. N. 95470 del 27/03/2024 (GU n. 31 del 16/04/2024)**

Criteri per la valutazione dei candidati

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) continuità e qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva, avvalendosi anche dei seguenti indicatori di prestigio e impatto: numero totale dei documenti indicizzati, indice H di Hirsch e numero totale delle citazioni, così come riportati nel database Scopus;
- b) comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- f) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca presso atenei o istituti di ricerca, italiani o internazionali;
- g) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

Criteri di valutazione - **Prova didattica**

- a) accuratezza e precisione nell'utilizzo del linguaggio scientifico
- b) concretezza e chiarezza dell'esposizione e suo svolgimento logico
- c) completezza degli argomenti trattati in relazione al tema proposto

Allegato 1 al Verbale n. 1

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia**

**DIPARTIMENTO Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa - SEDE DI MODENA per il Settore Scientifico disciplinare: M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE - Settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI - (Decreto Rettorale rep. n. 267/2024 Prot. n. 95470 del 27/03/2024, CODICE BANDO PICA: 2024\_PAEST\_001).**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

La sottoscritta Zira Hichy Prof.ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Catania, nata a Mohammedia (Marocco), il 07/07/1975 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 498/2024 del 29/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

*NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

In fede, Zira Hichy  
(01/07/2024)

Prof.ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Catania

(FIRMA)

---

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

## **NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ**

### **R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile**

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

### **D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari**

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

### **ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione**

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

### **Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39**

"...Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari..."

### **ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici**

"... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di

svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi del quale “I componenti [della commissione], presa visione dell’elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile”. Dunque, i principi generali in materia di astensione e ricsuzione del giudice, previsti dall’art. 511 e dall’art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l’amministrazione interessata, valutata l’esistenza dei presupposti predetti, ha l’obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l’obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell’amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso “statico”, dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso...”

**Allegato 1 al Verbale n. 1**

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia**

**Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa- Sede di Modena**

**per il Settore Scientifico disciplinare: M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE - Settore concorsuale 11/E3 - PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (Decreto Rep. n. 267/2024 PROT. N. 95470 del 27/03/2024**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO  
D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Stefano Livi Prof Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Sapienza" nato a Roma il 24/8/1969 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 498/2024 PROT. N. 134100 del 29/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

**x** Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

**x** Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,  
Roma, 1/7/2024

prof. Stefano Livi presso l'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

**Allegato 1 al Verbale n. 1**

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia**

**Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa- Sede di Modena**

**per il Settore Scientifico disciplinare: M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE - Settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (Decreto Rep. n. 267/2024 PROT. N. 95470 del 27/03/2024**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO  
D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto ALBERTO VOCI, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di PADOVA, nato a Padova il 11/10/1969, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 498/2024 PROT. N. 134100 del 29/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

*NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

In fede,  
Padova, 01/07/2024

Prof. Alberto Voci, presso l'Università degli Studi di Padova

---

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore



**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 commi 1 e 4, legge 240/10, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO, ONCOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SSD M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE, INDETTA CON D.R. n. 267/2024 PROT. N. 95470 del 27/03/2024 (GU n. 31 del 16/04/2024)**

Il giorno 04/07/2024, alle ore 16:00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 498/2024 PROT. n. 134100 del 29/05/2024, nelle persone di:

- Prof. Alberto Voci  
Ordinario di Psicologia Sociale  
presso l'Università degli Studi di Padova  
PRESIDENTE
  
- Prof. Stefano Livi  
Ordinario di Psicologia Sociale  
presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"  
COMPONENTE
  
- Prof.ssa Zira Hichy  
Ordinario di Psicologia Sociale  
presso l'Università degli Studi di Catania  
COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI  
SEGRETARIO VERBALIZZANTE

La Commissione procede a prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio dell'Amministrazione. La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

VERONICA MARGHERITA COCCO  
SILVIA DI BATTISTA

**Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..**

**Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).**

La commissione, ottenuto l'accesso alle domande dei candidati, apre il plico informatico presente sulla piattaforma PICA e procede all'esame delle domande presentate dai concorrenti e all'esame dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno posseduti.

La candidata VERONICA MARGHERITA COCCO sarà convocata per l'espletamento della prova didattica il giorno **15 luglio 2024** alle **ore 16:00** in modalità telematica al seguente link:

**<https://unipd.zoom.us/j/82911219558>**

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16:30.

Padova, 04/07/2024

IL PRESIDENTE

Prof. Alberto Voci

I COMPONENTI

Prof. Stefano Livi

Prof.ssa Zira Hichy  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Allegato 1 al verbale 2

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia**

**DIPARTIMENTO Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa - SEDE DI MODENA per il Settore Scientifico disciplinare: M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE - Settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI - (Decreto Rettorale rep. n. 267/2024 Prot. n. 95470 del 27/03/2024, CODICE BANDO PICA: 2024\_PAEST\_001).**

*NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

La sottoscritta Zira Hichy Prof.ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Catania, nata a Mohammedia (Marocco) il 07/07/1975, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 498/2024 del 29/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, Zira Hichy  
(04/07/2024)

Prof.ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Catania  
(FIRMA)

---

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

## NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

**R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile**

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

**D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari**

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

**Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39**

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati».

**ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici***

Allegato 1 al verbale 2

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia**

**Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa- Sede di Modena**

**per il Settore Scientifico disciplinare: M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE - Settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (Decreto Rep. n. 267/2024 PROT. N. 95470 del 27/03/2024**

### **DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Stefano Livi Prof presso l'Università degli Studi di Roma "Sapienza" nato a Roma il 24/8/1969 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 498/2024 PROT. N. 134100 del 29/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

#### **dichiara:**

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,  
Roma. 4/7/2024

Prof. Stefano Livi presso l'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

---

Allegato 1 al verbale 2

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia**

**Dipartimento Chirurgico, Medico, Odontoiatrico e di Scienze Morfologiche con interesse Trapiantologico, Oncologico e di Medicina Rigenerativa- Sede di Modena**

**per il Settore Scientifico disciplinare: M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE - Settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (Decreto Rep. n. 267/2024 PROT. N. 95470 del 27/03/2024**

*NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

### **DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto ALBERTO VOCI, Prof. ordinario presso l'Università degli Studi di Padova, nato a Padova il 11/10/1969, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 498/2024 PROT. N. 134100 del 29/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

#### **dichiara:**

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito. .

In fede,  
Padova, 4 luglio 2024

Prof. Alberto Voci, presso l'Università degli Studi di Padova

(FIRMA)



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

## **NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ**

**R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile**

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

**D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari**

Art. 5, comma 2



Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

**Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39**

“...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche”, «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari”. La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»”.

**ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici***

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 commi 1 e 4, legge 240/10, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO, ONCOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SSD M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE, INDETTA CON D.R. n. 267/2024 PROT. N. 95470 del 27/03/2024 (GU n. 31 del 16/04/2024)**

Il giorno 15/07/2024, alle ore 16:00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 498/2024 PROT. n. 134100 del 29/05/2024, nelle persone di:

- Prof. Alberto Voci  
Ordinario di Psicologia Sociale  
presso l'Università degli Studi di Padova  
PRESIDENTE
  
- Prof. Stefano Livi  
Ordinario di Psicologia Sociale  
presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"  
COMPONENTE
  
- Prof.ssa Zira Hichy  
Ordinario di Psicologia Sociale  
presso l'Università degli Studi di Catania  
COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI  
SEGRETARIO VERBALIZZANTE

In apertura di seduta la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati che devono sostenere la prova didattica.

Alle ore 16:05 viene quindi introdotta nella riunione telematica (link zoom: <https://unipd.zoom.us/j/82911219558>) la candidata convocata per sostenere la prova didattica.

Risulta presente la candidata VERONICA MARGHERITA COCCO, di cui viene accertata l'identità.

La Commissione inizia ad esaminare la candidata che espleta la prova didattica. Come stabilito nella prima riunione, la prova didattica, della durata di 30 minuti, verte sul tema: "Strategie di riduzione del pregiudizio: teorie e metodi".

Al termine della prova, la Commissione esprime i seguenti giudizi individuali e collegiali sulla prova didattica:

**Candidata VERONICA MARGHERITA COCCO**

**Giudizio Prof. Voci**

La candidata ha trattato l'argomento proposto in modo chiaro ed esaustivo, utilizzando un linguaggio accurato e preciso da un punto di vista teorico e metodologico. La valutazione della prova didattica è molto positiva.

### **Giudizio Prof. Livi**

Nella lezione, incentrata sul tema della riduzione del pregiudizio, la candidata ha dimostrato notevoli capacità didattiche, svolgendo in maniera esaustiva ed efficace l'argomento. La valutazione complessiva della prova didattica è molto positiva.

### **Giudizio Prof.ssa Hichy**

La candidata ha esposto l'argomento assegnato in modo chiaro ed esauriente. La prova didattica, quindi, risultata più che soddisfacente.

### **Giudizio collegiale**

La candidata ha esposto l'argomento assegnato, inerente le strategie di riduzione del pregiudizio, in maniera chiara e completa, dimostrando notevoli capacità didattiche ed espositive.

Al termine della valutazione, per ciascun candidato la Commissione procede alla redazione dei rispettivi giudizi, individuali e collegiali, e formula per ciascun candidato i seguenti giudizi, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissati nella seduta preliminare:

## **Candidata MARGHERITA VERONICA COCCO**

### **Giudizio Prof. Voci**

Le 25 pubblicazioni presentate sono tutte pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale, riguardando i temi del contatto intergruppi, dell'azione collettiva e, più in generale, delle relazioni intergruppi.

L'apporto individuale è significativo: la candidata è primo nome in 9 casi, in 2 è ultimo nome, in 1 caso in cui non è primo autore è corresponding author. Le pubblicazioni, nel complesso, presentano un eccellente livello di originalità e innovatività e sono caratterizzate da notevole precisione e rigore metodologici. La produzione è caratterizzata da notevole continuità e intensità, essendo concentrata in un periodo di 5 anni. La collocazione editoriale è di livello estremamente elevato, sia quantitativamente che qualitativamente, con una forte tendenza a privilegiare le riviste maggiormente quotate nel SSD oggetto della procedura. Di particolare rilievo il fatto che (con riferimento a Scopus e tenendo in considerazione l'anno di pubblicazione) si contano 13 articoli in riviste classificate come Q1 nella categoria "Social Psychology" e 5 articoli su riviste Q1 in altre categorie affini al SSD.

Nel complesso, le pubblicazioni scientifiche sono valutate come ottime.

Relativamente ai titoli presentati, l'impatto della produzione scientifica complessiva è buono, ottimo se si considera che l'arco temporale in esame è compreso tra il 2019 e il 2024. Nella banca dati Scopus si contano 27 article/review e 1 editorial. Le citazioni totali sono 164, l'indice H è pari a 8.

La Candidata coordina 4 progetti internazionali finanziati da federazioni calcistiche in tema di integrazione e inclusione sociale. Coordina inoltre 4 gruppi di ricerca internazionali, mentre partecipa a 5 ulteriori gruppi di ricerca internazionali e 1 nazionale. Per ognuno di essi, vengono riportate nel dettaglio la composizione, le attività svolte e i risultati ottenuti. Ha inoltre partecipato a 6 progetti Erasmus +.

È membro del Editorial board di due riviste indicizzate nella categoria "Social Psychology" (di cui 1 in Q1-Scopus). È stata inoltre guest editor di 3 special issue e reviewer ad hoc per importanti e quotate riviste internazionali.

È stata membro di comitato scientifico di una giornata tematica e di un congresso nazionale dell'AIP. Ha inoltre organizzato 4 simposi, 1 internazionale e 3 nazionali. Nel curriculum sono riportate 3 presentazioni a congresso internazionale e 6 a congresso nazionale, come relatrice, e 11 altre presentazioni a congresso internazionale e 16 a congresso nazionale.

Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Greenwich per un periodo di 1 mese. Ha inoltre svolto diverse attività di ricerca formalizzate presso Atenei italiani. In relazione alla didattica, si

osserva l'attribuzione di 3 incarichi di insegnamento, oltre a numerose attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti (seminari, esercitazioni, relazione di tesi di laurea).

È membro di importanti associazioni scientifiche internazionali e nazionali (nel caso dell'AIP, Associazione Italiana di Psicologia, è anche membro affiliato di comitato esecutivo di sezione). Partecipa inoltre a 2 centri di ricerca nazionali e 1 internazionale.

Ha ricevuto 1 premio e 1 contributo dall'AIP-Psicologia sociale.

Infine, si osserva come l'attività di terza missione sia estremamente intensa, caratterizzata da importanti ricadute in termini di impatto sociale e comunicazione e disseminazione delle conoscenze.

Nel complesso, la valutazione dei titoli è estremamente positiva.

### **Giudizio Prof. Livi**

Le pubblicazioni presentate sono tutte coerenti con le tematiche oggetto del settore concorsuale, concentrandosi sui temi delle relazioni intergruppi. Per quanto riguarda l'apporto individuale, la candidata risulta primo nome in 9 casi, secondo nome in 5 casi e ultimo nome in 2. Risulta inoltre corresponding author in 10 articoli. Le pubblicazioni si distinguono per originalità e innovazione, e sono sempre accompagnate da un rigoroso impianto metodologico. La notevole produzione è concentrata negli ultimi 5 anni. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è nella maggior parte dei casi di livello elevato, privilegiando le riviste maggiormente quotate nel SSD e nelle tematiche oggetto della procedura. Va sottolineato che tra i lavori proposti, 13 sono stati pubblicati su riviste classificate come Q1 nella categoria "Social Psychology" e altri 5 articoli su riviste Q1 in categorie affini al SSD. Nel complesso, le pubblicazioni scientifiche sono valutate come eccellenti.

Relativamente ai titoli presentati, l'impatto della produzione scientifica complessiva è notevole. Nella banca dati Scopus si contano 27 lavori, con un totale di 164 citazioni e un indice H pari a 8. Per quanto riguarda la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi, la candidata coordina 4 progetti finanziati da federazioni calcistiche internazionali, 4 gruppi di ricerca internazionali e partecipa come componente ad altri 5 gruppi di ricerca internazionali e 1 nazionale. È membro dell'editorial board di due riviste indicizzate nella categoria "Social Psychology" (di cui una in Q1-Scopus) ed è stata guest editor di 3 special issue di importanti riviste internazionali.

Riguardo la sua partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico, oltre ad aver contribuito all'organizzazione scientifica di convegni e simposi nazionali e internazionali, ha presentato lavori in 3 conferenze internazionali e 6 nazionali come relatrice, oltre a 11 presentazioni in congressi internazionali e 16 in congressi nazionali. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Greenwich e presso diversi atenei italiani, dove ha sviluppato una rete di collaborazioni con centri di ricerca universitari.

In ambito didattico, ha ricevuto 3 incarichi di insegnamento e ha svolto numerose attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti (seminari, esercitazioni, relazioni di tesi di laurea). Accanto all'attività di ricerca, si sottolinea un impegno e un'attenzione particolari per le attività di terza missione, sempre finalizzate alle ricadute in termini di impatto sociale.

Nel complesso, la valutazione dei titoli della candidata è estremamente positiva.

### **Giudizio Prof.ssa Hichy**

La candidata presenta pubblicazioni incentrate sul contatto intergruppi e sulle azioni collettive; queste sono metodologicamente corrette, originali e pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare. Ha una produzione ottima e continua nel tempo. La maggior parte degli articoli ha una collocazione editoriale ottima (18 riviste classificate come Q1, di cui 13 nella categoria "Social Psychology") e l'apporto individuale è buono (9 pubblicazioni come primo autore, 2 come ultimo, più 1 come corresponding). Le pubblicazioni, quindi, sono valutate complessivamente come ottime. Allo stesso modo, di ottimo livello è anche la produzione scientifica complessiva, come si evince dagli indicatori bibliometrici (27 prodotti, 164 citazioni e indice H uguale a 8, nella banca dati Scopus).

Per quanto riguarda i progetti di ricerca finanziati, la candidata risulta coordinatrice di quattro progetti internazionali, finanziati dalle federazioni calcistiche di vari Paesi, attinenti all'inclusione. Risulta, inoltre, coordinatrice di 4 gruppi di ricerca internazionali e partecipante di 6 gruppi di ricerca (5 internazionali e 1 nazionale). Ha inoltre partecipato a 6 progetti Erasmus +.

La candidata è membro dell'Editorial Board di 2 riviste indicizzate nella categoria "Social Psychology" (1 classificata come Q1 e 1 classificata come Q3), ed è stata guest editor di 3 special issue (2 sulle azioni collettive e 1 sui benefici psicosociali dello sport). Inoltre, è reviewer ad hoc per varie riviste internazionali.

Relativamente all'attività congressuale, ha fatto parte del comitato scientifico di una giornata tematica e di un congresso nazionale dell'AIP e ha organizzato 4 simposi (3 nazionali e 1 internazionale). Infine, la candidata ha partecipato a 14 convegni internazionali (3 come relatrice) e 22 nazionali (6 come relatrice).

Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Greenwich (1 mese) e al momento è assegnista di ricerca presso l'Università di Verona (settore scientifico-disciplinare M-PSI/05 - Psicologia Sociale). Inoltre, partecipa a 3 centri di ricerca (2 nazionali e 1 internazionale).

Rispetto all'attività didattica, alla candidata sono stati attribuiti 3 incarichi di insegnamento e ha svolto varie attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La candidata risulta membro di 4 associazioni scientifiche (3 internazionali e 1 nazionale). Inoltre, risulta membro affiliato del comitato esecutivo della sezione di Psicologia Sociale dell'AIP.

Infine, la candidata ha ricevuto 1 premio e 1 contributo dall'AIP-Psicologia sociale.

Nel complesso, la valutazione dei titoli è estremamente positiva.

### **Giudizio collegiale**

La Commissione valuta in modo estremamente positivo le pubblicazioni presentate, considerando l'elevato livello di coerenza con le tematiche del settore concorsuale, l'importante apporto individuale nei lavori in collaborazione, la notevole continuità e l'eccellente qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca. In particolare, la Commissione ne ha valutato in modo eccellente l'originalità, il rigore metodologico e il carattere innovativo. Ottima è la collocazione editoriale della maggior parte delle pubblicazioni presentate.

Relativamente ai titoli, l'impatto della produzione scientifica complessiva è ottimo, considerando l'età accademica. L'attività di ricerca è di ottimo livello, così come testimoniato dalla direzione e partecipazione a gruppi e progetti di ricerca finanziati nazionali e internazionali. L'attività editoriale è molto buona, caratterizzata da ruoli di rilievo in quotate riviste internazionali. Intensa è la partecipazione a convegni, nazionali e internazionali, sia come relatrice che come organizzatrice, così come la partecipazione a centri di ricerca. Apprezzabile l'impegno didattico, con particolare riferimento ad attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Di rilievo il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Nel complesso la valutazione è estremamente positiva.

### **Candidata SILVIA DI BATTISTA**

#### **Giudizio Prof. Voci**

Le pubblicazioni presentate sono tutte coerenti con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. L'apporto individuale è molto significativo: la candidata è primo nome in 18 casi, in 2 è unica autrice, in 2 è ultimo nome.

Le pubblicazioni, nel complesso, presentano un buon livello di originalità e innovatività e sono caratterizzate da precisione e rigore metodologici. La produzione è caratterizzata da una buona continuità e intensità, facendo riferimento ad un arco temporale di 12 anni, ma essendo prevalentemente concentrata nel periodo 2020-2024.

La collocazione editoriale è complessivamente di buon livello, anche se è caratterizzata da una forte prevalenza di riviste non direttamente attinenti al SSD oggetto della procedura. Con riferimento a Scopus (e tenendo in considerazione l'anno di pubblicazione), si contano 20 articoli in riviste indicizzate in categorie piuttosto eterogenee (di cui alcune affini al SSD). In totale, gli articoli in riviste Q1 sono 10 (di cui 1 nella categoria "Social Psychology").

Nel complesso, la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è positiva.

Relativamente ai titoli presentati, l'impatto della produzione scientifica complessiva è buono. Nella banca dati Scopus si contano 31 article/review, 3 conference paper, 1 book chapter, 1 note, 1 editorial, in un arco temporale di 15 anni (compreso tra il 2010 e il 2024). Le citazioni totali sono 290, l'indice H è pari a 11.

Nel curriculum viene riportata la direzione di 3 progetti di ricerca internazionale (con riferimento a 2 gruppi di ricerca), 1 progetto di ricerca nazionale, la partecipazione a 1 ulteriore gruppo di ricerca internazionale e 2 nazionali. Non vengono invece riportate direzioni o partecipazioni a progetti ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi.

Nel curriculum è riportato il ruolo di "editor" di una rivista indicizzata nella categoria "Social Psychology" (Q4 in Scopus). La Candidata è inoltre Review editor per Frontiers in Psychology. È stata anche guest editor di 2 special issue e reviewer ad hoc per alcune riviste internazionali.

È stata membro del personale organizzatore di un congresso nazionale dell'AIP. Ha inoltre organizzato 1 simposio per un congresso nazionale

Nel curriculum sono riportate 12 presentazioni a congressi internazionali 17 a congressi nazionali.

Ha svolto attività di ricerca presso la Birkbeck University of London e la Sonoma State University (USA) per un periodo complessivo di 7 mesi. Ha inoltre svolto numerose attività di ricerca formalizzate presso Atenei italiani. In relazione alla didattica, si osserva l'attribuzione di 8 incarichi di insegnamento (con CFU compresi tra 12 e 2) presso Atenei italiani, oltre ad alcune attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti (tutoraggio, relazione di tesi di laurea).

È membro di importanti associazioni scientifiche internazionali e nazionali e ha ricevuto alcuni premi e contributi da riviste e associazioni scientifiche.

Nel complesso, la valutazione dei titoli è positiva.

### **Giudizio Prof. Livi**

Le pubblicazioni presentate sono coerenti e pertinenti con le tematiche del SSD oggetto del concorso, prevalentemente in riferimento al pregiudizio e a temi socio-educativi. L'apporto individuale della candidata è di grande rilievo: è unica autrice in 2 casi, primo nome in 18 articoli, secondo nome in 3 e ultimo nome in 2. Negli articoli in cui è primo autore, risulta sempre corresponding author. Le pubblicazioni si distinguono per il loro buon livello di originalità e sono caratterizzate da precisione e rigore metodologico. La produzione scientifica è continua e intensa, coprendo un arco di 12 anni.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni della candidata è complessivamente di buon livello, sebbene le riviste non siano sempre attinenti al settore concorsuale oggetto della procedura. Su Scopus, considerando l'anno di pubblicazione, risultano 20 articoli indicizzati in categorie diverse, molte delle quali affini al SSD. Complessivamente, 10 articoli sono pubblicati su riviste Q1, di cui uno nella categoria "Social Psychology". La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è positiva.

Per quanto riguarda i titoli presentati, l'impatto complessivo della produzione scientifica è molto buono: nella banca dati Scopus sono riportati 32 articoli, 3 conference paper e 1 capitolo di libro, in un periodo di 15 anni (2010-2024). Le citazioni totali sono 290 e l'indice H è 11.

Nel curriculum la candidata riporta la direzione di 3 progetti di ricerca internazionali e 1 progetto nazionale, oltre alla partecipazione come componente a 1 gruppo di ricerca internazionale e 2 nazionali. La candidata dichiara di essere editor per una rivista indicizzata nella categoria "Social Psychology" (Q4 in Scopus), review editor per Frontiers in Psychology, guest editor di 2 special issue e reviewer ad hoc per diverse riviste internazionali. Per quanto riguarda la partecipazione a congressi, oltre ad essere nel comitato organizzatore di un congresso nazionale dell'AIP e ad aver organizzato

un simposio per un congresso nazionale, riporta 12 presentazioni a congressi internazionali e 17 a congressi nazionali.

Nel corso della sua carriera, ha svolto attività di ricerca presso la Birkbeck University of London e la Sonoma State University (USA), oltre a numerose collaborazioni con diversi atenei italiani ed attualmente è Ricercatrice a tempo determinato di tipo A (M-PSI/05), presso Università Telematica degli Studi "G. Marconi". Per quanto riguarda l'impegno didattico, ha ricevuto 8 incarichi di insegnamento presso atenei italiani, oltre a svolgere intensamente attività di supporto agli studenti e di didattica integrativa (ad es. tutoraggio). Ha ricevuto premi e riconoscimenti da riviste e associazioni scientifiche.

Nel complesso, la valutazione dei titoli della candidata è molto positiva.

### **Giudizio Prof.ssa Hichy**

La candidata presenta pubblicazioni aventi vari temi (pregiudizio, educazione, identità sessuali), metodologicamente corrette, originali e molto coerenti con il settore scientifico disciplinare. Una discreta parte degli articoli ha una collocazione editoriale ottima (10 riviste classificate come Q1, di cui 1 nella categoria "Social psychology") e l'apporto individuale è ottimo (18 come primo autore, 2 come unico e 2 come ultimo). La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è nel complesso positiva.

Rispetto alla produzione questa risulta negli ultimi anni continua. Per quanto riguarda l'impatto della produzione scientifica complessiva, questo risulta ottimo (37 prodotti, 290 citazioni e indice H uguale a 11, nella banca dati Scopus).

La candidata risulta coordinatrice di 4 gruppi di ricerca (3 internazionali e 1 nazionale) e partecipante in ulteriori 3 gruppi di ricerca (1 internazionale e 2 nazionali). Non sono presentati partecipazioni o coordinamenti di progetti finanziati.

La candidata è membro dell'editorial board di una rivista indicizzata nella categoria "Social Psychology" (classificata come Q4), review editor per Frontiers in Psychology, guest editor di 2 special issue sul tema delle identità sessuali e reviewer ad hoc per varie riviste internazionali.

Relativamente all'attività congressuale, è stata membro del comitato organizzativo di un congresso nazionale dell'AIP e ha organizzato 1 simposio per un congresso nazionale. Inoltre, ha partecipato a 12 congressi internazionali e a 17 congressi nazionali.

Ha svolto attività di ricerca presso la Birkbeck University of London e la Sonoma State University (USA) per un periodo complessivo di 7 mesi ed è stata titolare di due assegni di ricerca, entrambi di durata superiore a due anni. Al momento è Ricercatrice a tempo determinato di tipo A nel settore scientifico-disciplinare M-PSI/05, presso Università Telematica degli Studi "G. Marconi" (Roma).

Per quanto riguarda l'attività didattica, alla candidata sono stati attribuiti 8 incarichi di insegnamento e ha effettuato varie attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti (tutoraggio, relazione di tesi di laurea). È membro di 3 associazioni scientifiche (2 internazionali e 1 nazionale) ed è iscritta all'Albo degli Psicologi dell'Abruzzo. Inoltre, ha ricevuto 3 premi e 2 contributi da riviste e associazioni scientifiche.

Nel complesso, la valutazione dei titoli è molto positiva.

### **Giudizio collegiale**

La Commissione valuta in modo positivo le pubblicazioni presentate, considerando la coerenza con le tematiche del settore concorsuale, l'ottimo apporto individuale nei lavori in collaborazione, la continuità e la buona qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca. In particolare, la Commissione ne ha valutato in modo positivo l'originalità, il rigore metodologico e il carattere innovativo. Di buon livello è la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate.

Relativamente ai titoli, l'impatto della produzione scientifica complessiva è ottimo. L'attività di ricerca è di buon livello, così come testimoniato dalla direzione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. L'attività editoriale è buona ed è svolta in contesto internazionale. Intensa

è la partecipazione a convegni, nazionali e internazionali, sia come relatrice che come organizzatrice. L'impegno didattico è di buon livello. Di rilievo il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Nel complesso la valutazione è molto positiva.

Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo delle candidate, ai titoli e alle pubblicazioni delle stesse, nonché alla prova didattica, la Commissione, all'unanimità, individua una rosa composta da due idonee:

- Dott.ssa COCCO VERONICA MARGHERITA
- Dott.ssa DI BATTISTA SILVIA

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 18:30.

Padova, 15/07/2024

IL PRESIDENTE

Prof. Alberto Voci

I COMPONENTI

Prof. Stefano Livi

Prof.ssa Zira Hichy  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)



AL RETTORE DELL'UNIVERSITÀ di MODENA E REGGIO EMILIA  
SEDE SEDE DI MODENA

**OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 commi 1 e 4, legge 240/10, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGICO, MEDICO, ODONTOIATRICO E DI SCIENZE MORFOLOGICHE CON INTERESSE TRAPIANTOLOGICO, ONCOLOGICO E DI MEDICINA RIGENERATIVA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI, SSD M-PSI/05 - PSICOLOGIA SOCIALE, INDETTA CON D.R. n. 267/2024 PROT. N. 95470 del 27/03/2024 (GU n. 31 del 16/04/2024)**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto n. 498/2024 PROT. n. 134100 del 29/05/2024, nelle persone di:

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| - Prof. Alberto Voci  | Ordinario di Psicologia Sociale<br>presso l'Università degli Studi di Padova<br>PRESIDENTE  |
| - Prof. Stefano Livi  | Ordinario di Psicologia Sociale<br>presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"<br>COMPONENTE  |
| - Prof.ssa Zira Hichy | Ordinario di Psicologia Sociale<br>presso l'Università degli Studi di Catania<br>COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI<br>SEGRETARIO VERBALIZZANTE |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura n. 2 candidate;

definiti nel primo verbale e nel rispetto di quanto stabilito dal decreto ministeriale i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche,

esaminati

i titoli delle candidate;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche delle candidate;

visti

i giudizi individuali e collegiali formulati per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche (come da verbali);

DICHIARA

idonee a ricoprire il posto di professore di seconda fascia mediante chiamata:

- **Dott.ssa COCCO VERONICA MARGHERITA**
- **Dott.ssa DI BATTISTA SILVIA**

Padova, 15/07/2024

IL PRESIDENTE  
Prof. Alberto Voci

I COMPONENTI

Prof. Stefano Livi

Prof.ssa Zira Hichy  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)