

ALLEGATO 2

AL VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/14, BANDITA CON DECRETO REP. 1325/2022 PROT. N. 271499 DEL 04/11/2022 - PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR) FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA - NEXTGENERATION-EU

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 punti per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La Commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-IND/14 (Progettazione Meccanica e Costruzione di Macchine) per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione, pertanto, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico Settore Concorsuale 09/A3 e al profilo corrispondente al Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/14, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Titolo	Punti
a) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero. Attinente al SSD ING-IND/14 Punti 15 Parzialmente attinente al SSD ING-IND/14 Punti 8 Non attinente al SSD ING-IND/14 Punti 1	MAX punti 15
b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero Punti 2 Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia Punti 1	MAX punti 4
c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Per ogni semestre svolto presso istituti stranieri Punti 2 Per ogni semestre svolto presso istituti italiani Punti 1	MAX punti 4
d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 2 Partecipazione a gruppi di ricerca internazionali Punti 1 Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 1 Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5	MAX punti 4
e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. Per ogni brevetto internazionale Punti 2 Per ogni brevetto nazionale Punti 1	MAX punti 4
f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Per ogni partecipazione a congresso e convegno internazionale come relatore ... Punti 2 Per ogni partecipazione a congresso e convegno nazionale come relatore Punti 1	MAX punti 5
g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 2 Per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca Punti 1	MAX punti 4
TOTALE	MAX punti 40

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, effettuata una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica
(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate
(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, **dell'apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

Il punteggio p attribuito ad ogni pubblicazione è determinato dalla relazione $p = b \times (a + c + d)$, essendo a, b, c, d i punteggi attribuiti a ciascun criterio sopra elencato.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'ordine e la rilevanza dei nomi: guida, estensore, coordinatore, autore di riferimento
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

pertanto, la Commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati:

1. numero totale delle citazioni
2. indice di Hirsch

La Commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

La Commissione decide di graduare la valutazione dei suddetti criteri su quattro livelli: elevata, buona, accettabile, scarsa.