

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 19 (ora GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO, BANDITA CON DECRETO REP. N. 0111574 PROT. N. 374 DEL 29 APRILE 2024

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La Commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo IUS 19 (ora GIUR 16/A) STORIA DEL DIRITTO MEDIEVALE E MODERNO per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

TITOLI E CURRICULUM	max punti 40
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
Attinente all'SSD	punti 5
Parzialmente attinente all'SSD	punti 3
Non Attinente all'SSD	punti 1
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
Per ogni corso di studio tenuto in Italia in materie attinenti all'SSD	punti 2
Per ogni corso di studio tenuto all'estero in materie attinenti all'SSD	punti 3
Per ogni modulo didattico tenuto in Italia in materie attinenti all'SSD	punti 1
Per ogni modulo didattico tenuto all'estero in materie attinenti all'SSD	punti 1,5
Per ogni corso di studio tenuto in Italia o all'estero in materie non attinenti all'SSD	punti 0,5
Per ogni modulo didattico tenuto in Italia o all'estero in materie non attinenti all'SSD	punti 0,25
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
Per ogni semestre svolto presso istituti italiani	punti 1
Per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	punti 2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	punti 2
Per partecipazione agli stessi	punti 0,5
Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	punti 1
Per partecipazione agli stessi	punti 0,25

e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
Per ogni partecipazione come relatore a ogni congresso e convegno nazionale su temi attinenti all'SSD	punti 1
Per ogni partecipazione come relatore a ogni congresso e convegno internazionale su temi attinenti all'SSD	punti 1,5
Per ogni partecipazione come relatore a ogni congresso e convegno nazionale su temi non attinenti all'SSD	punti 0,25
Per ogni partecipazione come relatore a ogni congresso e convegno internazionale su temi non attinenti all'SSD	punti 0,5
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su temi attinenti al SSD	max punti 4
Per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	punti 1,5
Per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	punti 1
g) diploma di specializzazione europea riconosciute da boards internazionali	max punti 1
Per ogni diploma	punti 1

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, effettuata una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica. **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 3)**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)**

Quanto agli eventuali lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi, l'apporto individuale del candidato dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che il settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non è tra quelli bibliometrici (citazioni, *impact factor* etc.) e pertanto non ricorrerà ai relativi indicatori.

La Commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione delle pubblicazioni, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso le pubblicazioni presentate, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

IL SEGRETARIO


Prof. Alessia Legnani Annichini

(con funzioni anche di segretario verbalizzante, in nome di tutti i componenti della Commissione)