

## ALLEGATO 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (POSIZIONE COD. INGINF05\_002), BANDITA CON DECRETO REP. N. 1323/2022 PROT. N.271434 - DEL 04/11/2022 - Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU**

Criteri di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-INF/05 (indicare il SSD) per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	<b>punti</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<b>max punti 8</b>
<b>Attinente</b>	<b>PUNTI 8</b>
<b>Parzialmente Attinente</b>	<b>PUNTI 5</b>
<b>Non Attinente</b>	<b>PUNTI 2</b>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>max punti 3</b>
<b>3 punti per almeno 1 corso tenuto da docente a contratto ( o titolo equipollente) in temi attinenti al SSD;</b> <b>2 punti per almeno 1 corso tenuto da docente a contratto ( o titolo equipollente) in temi parzialmente attinenti;</b> <b>1 punto per seminari su temi attinenti/partecipazione come cultore della materia in un insegnamento</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>max punti 3</b>
<b>3 punti per almeno 1 anno di attività di ricerca, attestata da "assegno di ricerca" o posizioni equivalenti in Italia o all'estero per temi attinenti al SSD</b> <b>2 punti per attività di ricerca attestata da almeno 6 mesi all'estero continuativi per temi attinenti al SSD</b> <b>1 punto per attività di ricerca attestata per meno di 3 mesi all'estero, per temi attinenti al SSD</b> <b>1 punto per la formazione specifica con Laurea Magistrale (o equivalente) o Master almeno annuale in un curriculum attinente al SSD</b>	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	<b>max punti 0</b>

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>max punti 6</b>
<b>Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale internazionale</b> <b>Punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale nazionale</b>	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>max punti 2</b>
<b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b> <b>Punti 1,5 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali</b> <b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b> <b>Punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali</b>	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>max punti 4</b>
<b>Punti 1 per ogni brevetto</b>	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>max punti 8</b>
<b>Punti 0.5 per ogni partecipazione documentata a congresso e convegno internazionale come relatore in temi attinenti al SSD</b> <b>Punti 2 per ogni relazione invitata, come relatore invitato o keynote a congresso e convegno nazionale in temi attinenti al SSD</b> <b>Punti 3 per ogni relazione invitata, come relatore invitato o keynote a congresso e convegno internazionale in temi attinenti al SSD</b>	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>max punti 6</b>
<b>Punti 2 per almeno un premio o riconoscimento nazionale o internazionale per progetti scientifici o per attività di ricerca su temi attinenti al SSD</b> <b>Punti 3 per almeno un premio per la partecipazioni ad eventi scientifici (grant, supporto per scuole)</b> <b>Punti 5 per almeno un premio o riconoscimento per pubblicazione scientifica in convegni e conferenze internazionali ("best paper award" e assimilati) su temi attinenti all'SSD</b>	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>max punti 0</b>

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0.5)

<ul style="list-style-type: none"> <li>La commissione assegna un punteggio tra 0 e 0.5 valutando originalità, innovatività e importanza, anche in riferimento al numero di citazioni ricevute, secondo quanto riportato in Scopus.</li> </ul>
<p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0.5)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>La pubblicazione che risulti congruente con il SSD ING- INF/05 ottiene 0.5 punti</li> </ul>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2.5)</p>
<p>Con riferimento alla subject area "Computer Science" Scimago:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Punti 2,5 per pubblicazione su rivista di fascia Q1.</li> <li>Punti 2,0 per pubblicazione su rivista di fascia Q2.</li> <li>Punti 1,0 per pubblicazione su rivista di fascia Q3.</li> <li>Punti 0,5 per pubblicazione su rivista di fascia Q4.</li> <li>Punti 0,0 per pubblicazione su rivista non indicizzata.</li> </ul> <p>Con riferimento al GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Punti 2,5 per pubblicazione su conferenza di fascia A++.</li> <li>Punti 2,0 per pubblicazione su conferenza di fascia A+, A, A-.</li> <li>Punti 1,0 per pubblicazione su conferenza di fascia B.</li> <li>Punti 0,5 per pubblicazione su conferenza di fascia B-.</li> <li>Punti 0 per pubblicazione su conferenza che non compare o viene indicata come "Work in Progress".</li> </ul>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0.5)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Punti 0,5 punti se la pubblicazione ha fino a 5 autori</li> </ul>

Fino a un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione; fino a un massimo di punti 48 per le 12 pubblicazioni che possono essere presentate ai fini della valutazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione utilizzerà la combinazione di indici di seguito riportata

<p><b>Numero totale delle citazioni diviso per l'età accademica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Punti 0,30 per ogni gruppo di 10 citazioni per anno di anzianità accademica secondo quanto riportato in Scopus</li> </ul>	max punti 1,75
<p><b>Numero medio di citazioni per pubblicazione</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Punti 0,25 se il numero medio di citazioni per pubblicazione è maggiore di 5 per come risulta dai dati desumibili da Scopus</li> </ul>	max punti 0,25
<p><b>Indice di Hirsch diviso per l'età accademica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Punti 5,00 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è maggiore o uguale a 2 per come risulta in Scopus</li> <li>Punti 4,00 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è maggiore o uguale a 1,5 per come risulta in Scopus</li> <li>Punti 3,00 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è maggiore o uguale a 1 per come risulta in Scopus</li> </ul>	max punti 5,00

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Punti 2,00 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è maggiore o uguale a 0,5 per come risulta in Scopus</li> <li>• Punti 1,00 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è maggiore o uguale a 0,25 per come risulta in Scopus</li> <li>• Punti 0 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è strettamente minore di 0,25 per come risulta in Scopus</li> </ul>	
<p><b>Consistenza della produzione scientifica complessiva</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Punti 0,10 per ogni gruppo di 3 pubblicazioni scientifiche censite su Scopus</li> </ul>	max punti 2,00
<p><b>Intensità della produzione scientifica complessiva</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Punti 2,00 se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 6.</li> <li>• Punti 1,00 se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 2 e minore o uguale a 6.</li> </ul>	max punti 2,00
<p><b>Continuità temporale della produzione scientifica complessiva</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Punti 1,00 per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti ottima</li> <li>• Punti 0,50 per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti buona</li> </ul>	max punti 1,00

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare (con graduazione Insufficiente/ Sufficiente/Buona/Ottima);
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione (con graduazione Insufficiente/ Sufficiente/Buona/Ottima);.