

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B1 ECONOMIA AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 ECONOMIA AZIENDALE

Il giorno 17 luglio 2024, alle ore 9:30, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale del 20 febbraio 2024 nelle persone di:

- | | |
|------------------------------|--|
| - Prof.ssa Federica Balluchi | Ordinario del settore SECS-P/07
presso l'Università di Parma |
| - Prof. Paolo Di Toma | Ordinario del settore SECS-P/07
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. Nicola Lattanzi | Ordinario del settore SECS-P/07
presso la Scuola IMT Altissimi Studi Lucca |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente e il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- | | |
|-------------------------|--|
| - Prof. Nicola Lattanzi | Ordinario del settore SECS-P/07
presso Scuola IMT Altissimi Studi Lucca
PRESIDENTE |
| - Prof. Paolo Di Toma | Ordinario del settore SECS-P/07
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
SEGRETARIO |

La Commissione prende visione, della L. 240/2010 art. 24 comma 5, del D.R. nr. 425/2024, prot. n. 121862 del 16/05/2024 "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui all'art. 18, all'art. 24 e all'art. 7 commi 5 bis, 5 ter e 5 quater della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010", del D.M. 344/2011.

La Commissione prende visione della Delibera del Dipartimento di Economia Marco Biagi del 20 febbraio 2024 dove si attesta il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore concorsuale di afferenza da parte della Dott.ssa Sara Giovanna Mauro.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione.

Ciascun commissario dichiara che tra esso e la Candidata non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (Allegato 1 al presente verbale).

La procedura è volta a valutare, nel terzo anno di contratto di cui al comma 3, lettera b), il titolare del contratto stesso che abbia conseguito l'abilitazione scientifica di cui all'art. 16 della L. 240/2010 nel suo settore concorsuale di afferenza, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, in osservanza del D.M. 344 del 04/08/2011, pertanto individua i seguenti criteri per la valutazione della Candidata:

- La valutazione riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dalla ricercatrice nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. È altresì oggetto di valutazione l'attività che la ricercatrice ha svolto nel corso dei

rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, la ricercatrice ha avuto accesso al contratto.

- Nell'ipotesi in cui la ricercatrice sia stato inquadrata, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitrice di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione Europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'articolo 24, comma 5, della suindicata legge.

- Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- Ai fini della valutazione **dell'attività di ricerca scientifica** le università prevedono la valutazione dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al precedente capoverso è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione procede all'esame della domanda presentata dalla Candidata e all'esame dei titoli e delle pubblicazioni posseduti.

La Commissione formula per la Candidata i seguenti giudizi, individuali e collegiale, in conformità ai criteri fissati.

Giudizio espresso dalla Prof.ssa Federica Balluchi

La candidata Dott.ssa Sara Giovanna Mauro, dottore di ricerca e abilitata alla funzione di Professore universitario di II Fascia a decorrere dal mese di febbraio 2022, presenta un curriculum che evidenzia, con riferimento al triennio oggetto di valutazione, una adeguata attività di natura didattica, scientifica e istituzionale.

In particolare, dal punto di vista didattico, l'attività svolta dalla Candidata è stata continuativa e ha avuto per oggetto prevalente tematiche inerenti l'economia aziendale e il management control, conseguendo delle valutazioni più che buone da parte degli studenti. Ha inoltre condotto attività seminariale e di discussant sul Dottorato di ricerca in "Lavoro, Sviluppo e Innovazione" attivato presso il Dipartimento di sua afferenza.

Con riferimento alla attività di ricerca, la produzione scientifica della Candidata è principalmente focalizzata sui temi della sostenibilità, del *public sector budgeting* e della *disclosure* non finanziaria; in tal senso risulta coerente con il settore scientifico a cui si riferisce la presente procedura di valutazione (SECS-P/07). Essa, inoltre, denota continuità, originalità, rigore metodologico e adeguata rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Nel triennio oggetto di valutazione, adeguata è la partecipazione a convegni nazionali e internazionali, anche alla luce del periodo di astensione obbligatoria dal lavoro per maternità. Compatibile al ruolo svolto di RTD-B, risulta apprezzabile l'attività nell'ambito di gruppi di ricerca in qualità di membro (6 gruppi a rilevanza nazionale e due a rilevanza internazionale) e coordinatore (due a rilevanza nazionale).

Adeguato l'impegno profuso in attività istituzionali presso il Dipartimento e l'Ateneo di appartenenza (partecipazione alla Commissione Qualità, al Collegio docenti del Dottorato, a commissioni per assegni di ricerca e altre commissioni didattiche) e apprezzabile è l'attività di *reviewer* per diverse riviste nazionali e internazionali. Si segnala, infine, il ruolo di membro del board editoriale di una rivista internazionale (ABS2). Alla luce di quanto sopra, si esprime un giudizio molto positivo sull'attività di didattica, di ricerca e istituzionale e sulla produzione scientifica della Candidata.

Giudizio espresso dal Prof. Paolo Di Toma

La Dott.ssa Sara Giovanna Mauro è dottore di ricerca ed ha conseguito l'abilitazione alla funzione di Professore universitario di II Fascia dal febbraio 2022 ed evidenzia, nel triennio in esame, un adeguato e positivo impegno nell'attività didattica ed istituzionale e nella ricerca scientifica. Il suo impegno didattico ha compreso, con continuità, insegnamenti su argomenti coerenti con il settore scientifico disciplinare dell'economia aziendale nei corsi di laurea, ottenendo giudizi molto positivi dagli studenti, Ha inoltre partecipato al Dottorato di ricerca in "Lavoro, Sviluppo e Innovazione" sia con attività seminariali che di discussant.

L'attività di ricerca scientifica della Candidata è stata svolta con continuità si è principalmente indirizzata alla sostenibilità, al budgeting delle amministrazioni pubbliche ed alla disclosure non finanziaria che costituiscono temi fondamentali e pertinenti con il settore scientifico disciplinare dell'economia aziendale (SECS-P/07) di grande attualità nel dibattito scientifico. I prodotti della ricerca si distinguono per originalità e rigore metodologico, confermati da un'adeguata rilevanza scientifica nella collocazione editoriale.

Nel triennio oggetto di valutazione è adeguata la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali ed a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, in cui ha assunto anche il ruolo di coordinatore. Inoltre, ha svolto attività di *reviewer* per riviste nazionali ed internazionali.

La Candidata ha dedicato adeguato impegno in attività istituzionali presso il Dipartimento di afferenza e l'Ateneo, partecipando ai lavori della Commissione Qualità, al Collegio dei Docenti del Dottorato e ad altre commissioni didattiche. Degna di nota, infine, è la partecipazione al Board Editoriale della rivista internazionale ABS2.

Per gli argomenti sopra-esposti, si esprime un giudizio positivo sull'attività di didattica, di ricerca e sulla produzione scientifica della Candidata.

Giudizio espresso dal Prof. Nicola Lattanzi

La Candidata Dott.ssa Sara Giovanna Mauro ha dimostrato maturità e significativi risultati nelle attività di ricerca, didattica e servizio agli studenti.

In particolare, la Dott.ssa Mauro ha svolto un'ampia attività didattica presso il Dipartimento di Economia "Marco Biagi" dell'Università di Modena e Reggio Emilia, coprendo vari corsi di laurea e dottorato. Ha ottenuto elevate valutazioni dagli studenti, con punteggi che dimostrano la sua capacità di stimolare interesse, chiarezza nell'esposizione e disponibilità per chiarimenti. La partecipazione come relattrice a numerosi convegni nazionali e internazionali, nonché l'organizzazione di eventi scientifici, sottolineano ulteriormente il suo impegno nella didattica e nella divulgazione scientifica.

Con riferimento alla attività di ricerca, la Dott.ssa Mauro ha partecipato attivamente e con successo a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha mostrato capacità di coordinamento e direzione di progetti di ricerca, come evidenziato dal suo ruolo di responsabile dell'unità locale nel progetto "The digital transformation of public services: a multistakeholder governance approach". La sua partecipazione a progetti finanziati da bandi PRIN e il coinvolgimento in network internazionali come il gruppo "Actor-Reality Construction" presso l'Università di Aarhus testimoniano il suo impegno e la validità del suo lavoro scientifico. Le pubblicazioni della Dott.ssa Mauro su riviste di fascia A e la partecipazione a comitati editoriali e di revisione per importanti riviste scientifiche testimoniano l'alta qualità e l'impatto del suo lavoro di ricerca. Ha inoltre contribuito a volumi collettanei e ha partecipato a progetti di ricerca innovativi e interdisciplinari, consolidando la sua posizione nella comunità scientifica.

In merito, infine, al servizio agli studenti e agli impegni istituzionali, la Dott.ssa Mauro ha supervisionato numerosi studenti nella redazione di tesi di laurea e relazioni di stage, mostrando un forte impegno nel supporto accademico e nella formazione degli studenti. La sua partecipazione a commissioni di valutazione, sia per assegni di ricerca che per ammissioni a corsi di laurea, evidenzia il suo contributo significativo agli impegni istituzionali del Dipartimento.

Si esprime, pertanto, un giudizio positivo sull'attività di didattica, di ricerca e sulla produzione scientifica della Candidata.

Giudizio collegiale

Alla luce dei criteri di valutazione individuati, la Dott.ssa Sara Giovanna Mauro ha mostrato una carriera accademica di alto profilo, con risultati di rilievo sia nell'ambito della ricerca, sia in quello della didattica e del servizio agli studenti. La Commissione all'unanimità la ritiene idonea a ricoprire il posto di professore di seconda fascia.

Visti i giudizi individuali e collegiale in merito al *curriculum* complessivo della Candidata, nonché ai titoli e alle pubblicazioni della stessa, la Commissione, all'unanimità, dichiara idonea a ricoprire il posto di professore di seconda fascia la sottoelencata Candidata:

Sara Giovanna Mauro

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11:00.

IL PRESIDENTE

Prof. Nicola Lattanzi

I COMPONENTI

Prof. Paolo Di Toma (con funzioni anche di Segretario verbalizzante)



Prof.ssa Federica Balluchi

Allegato 1 al Verbale

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA MARCO BIAGI - SEDE DI MODENA

Procedura valutativa ex art. 24 comma 5 L. 240/2010 per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia per il Settore Scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale - Settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa presso l'Università degli Studi Parma nata a Livorno il 7/11/71 nominata con delibera dipartimentale del 20 febbraio 2024 a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

A

- ☞ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

- ☞ Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della Commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

B

- ☞ Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con la Candidata così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

- ☞ Che non sussistono con la Candidata situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- ☞ Che non sussistono con la Candidata abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- ☞ Che non sussiste con la Candidata una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni della Candidata;
- ☞ Che non sussistono con la Candidata relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- ☞ Che non sussistono con la Candidata cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 17 luglio 2024

Prof.ssa Federica Balluchi presso l'Università degli Studi Parma



(allego copia del documento di identità)

Allegato 1 al Verbale

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA MARCO BIAGI - SEDE DI MODENA

Procedura valutativa ex art. 24 comma 5 L. 240/2010 per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia per il Settore Scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale - Settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Professore presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia nato a Modena il 23/6/1967 nominato con delibera dipartimentale del 20 febbraio 2024 a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

A

- ✍ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

- ✍ Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della Commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

B

- ✍ Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con la Candidata così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

- ✍ Che non sussistono con la Candidata situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- ✍ Che non sussistono con la Candidata abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- ✍ Che non sussiste con la Candidata una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni della Candidata;
- ✍ Che non sussistono con la Candidata relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- ✍ Che non sussistono con la Candidata cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 17 luglio 2024

Prof. Paolo Di Toma presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia



Allegato 1 al Verbale

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA MARCO BIAGI - SEDE DI MODENA

Procedura valutativa ex art. 24 comma 5 L. 240/2010 per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia per il Settore Scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale - Settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Nicola Lattanzi presso la Scuola IMT Alta Studi Lucca nato a Carrara (MS) il 23 3 1964 nominato con delibera dipartimentale del 20 febbraio 2024 a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

A

x Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

x Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

B

x Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con la candidata così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

- x Che non sussistono con la candidata situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- x Che non sussistono con la candidata abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- x Che non sussiste con la candidata una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni della candidata;
- x Che non sussistono con la candidata relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- x Che non sussistono con la candidata cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

17 luglio 2024

In fede,



Prof. Nicola Lattanzi
Scuola IMT Alti Studi Lucca