

in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

- Nell'ipotesi in cui il ricercatore sia stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'articolo 24, comma 5, della suindicata legge.

- Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- Ai fini della valutazione **dell'attività di ricerca scientifica**, le università, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, le università prevedono la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le università valutano la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al precedente capoverso è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione procede all'esame della domanda presentata dal concorrente e all'esame dei titoli e delle pubblicazioni posseduti.

La Commissione formula per il candidato il seguente giudizio collegiale, in conformità ai criteri fissati:

Il candidato dott. Senatori è meritevole di un giudizio ampiamente positivo nella valutazione di tutti gli elementi rilevanti ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato.

Dal punto di vista dell'attività didattica, il candidato risulta aver svolto, nel triennio di riferimento, con continuità docenze attinenti ai settori di riferimento o in settori affini, sia nei corsi di laurea del dipartimento che nell'ambito dei corsi di dottorato di ricerca, Master e alta formazione. Quanto poi all'attività di didattica integrativa e servizio agli studenti, è stato relatore di tesi, *project work*, supervisore di studenti nei corsi di laurea e Master, nonché tutor o co-tutor di dottorandi di ricerca.

Ampia, articolata e di notevole livello scientifico è l'attività di ricerca svolta nel triennio, che si è concretizzata in numerose pubblicazioni di rilevante collocazione editoriale e prevalentemente in lingua inglese; nell'organizzazione di eventi nazionali e internazionali; nella partecipazione, in qualità di relatore, a numerosi eventi convegnistici, seminari e incontri di studio in Italia e all'estero; nel coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca, a seguito di bandi competitivi.

Infine si segnalano un'intensa attività di terza missione e una continuativa partecipazione ad attività istituzionali.

Visto il giudizio collegiale in merito al *curriculum* complessivo del candidato, nonché ai titoli e alle pubblicazioni dello stesso, la Commissione, all'unanimità, dichiara idoneo a ricoprire il posto di professore di seconda fascia il sottoelencato candidato:

- SENATORI Iacopo

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 14:30.

IL PRESIDENTE
Prof. Edoardo Ales

Firmato digitalmente da: EDOARDO ALES
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Certificate issued through
Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital
identity, not usable to require other SPID digital identity
Data: 17/05/2023 14:38:18

Edoardo Ales

I COMPONENTI
Prof. Alberto Tampieri (con funzioni anche di segretario verbalizzante)



ALBERTO TAMPIERI
17.05.2023 13:53:53
GMT+01:00

Prof.ssa Carla Spinelli

Allegato 1 al Verbale

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA MARCO BIAGI - SEDE DI MODENA

Procedura valutativa ex art. 24 comma 5 L. 240/2010 per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia per il Settore Scientifico disciplinare IUS/07 Diritto del lavoro - Settore concorsuale 12/B2 Diritto del lavoro

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Edoardo Ales presso l'Università degli Studi Napoli "Parthenope" nato a Roma il 9 marzo 1968 nominato con delibera dipartimentale del 15 marzo 2023 a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

A

x Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

x Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

B

x Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con il candidato così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

x Che non sussistono con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

x Che non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

x Che non sussiste con il candidato una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;

x Che non sussistono con il candidato relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

x Che non sussistono con il candidato cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
17 maggio 2023

Firmato digitalmente da: EDOARDO ALES
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Certificate issued through
Sistema Pubblico di Identità Digitale (SPID) digital
identity, not usable to require other SPID digital identity
Data: 17/05/2023 15:14:04

Edoardo Ales

Allegato 1 al Verbale

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA MARCO BIAGI - SEDE DI MODENA

Procedura valutativa ex art. 24 comma 5 L. 240/2010 per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia per il Settore Scientifico disciplinare IUS/07 Diritto del lavoro - Settore concorsuale 12/B2 Diritto del lavoro

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Prof.ssa Carla Spinelli, Ordinaria di diritto del lavoro presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, nata a Bari, il 4/11/1967 nominata con delibera dipartimentale del 15 marzo 2023 a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

A

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

B

Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con il candidato così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono con il candidato situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;


Che non sussistono con il candidato abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste con il candidato una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del candidato;

Che non sussistono con il candidato relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

Che non sussistono con il candidato cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
17 maggio 2023


Prof.ssa Carla Spinelli

Prof.ssa Carla Spinelli, Ordinaria di diritto del lavoro presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro

Allegato 1 al Verbale

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA MARCO BIAGI - SEDE DI MODENA

Procedura valutativa ex art. 24 comma 5 L. 240/2010 per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia per il Settore Scientifico disciplinare IUS/07 Diritto del lavoro - Settore concorsuale 12/B2 Diritto del lavoro

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Prof. Alberto Tampieri, in servizio presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, nato a Milano (MI) il 13.02.1962, nominato con delibera dipartimentale del 15 marzo 2023 a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

A

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

B

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con il/la candidato/a così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono con il/la candidato/a situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono con il/la candidato/a abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste con il/la candidato/a una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono con il/la candidato/a relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono con il/la candidato/a cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,

Modena, 17 maggio 2023

prof. Alberto Tampieri, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia



ALBERTO TAMPIERI
17.05.2023 13:38:19
GMT+01:00