

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 SSD FIS/03 INDETTA CON D.R. n. 229/2024 PROT. N. 83272 del 11/03/2024 (G.U. n. 25 DEL 26-03-2024)

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta Preliminare)**

Il giorno 18/06/2024, alle ore 10:00, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 426 PROT. N. 121935 del 16/05/2024 nelle persone di:

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| - Prof. <i>Guido Goldoni</i>   | Ordinario di <i>Fisica teorica della materia</i><br>presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; |
| - Prof.ssa <i>Olivia Pulci</i> | Ordinario di <i>Fisica teorica della materia</i><br>presso l'Università di Roma Tor Vergata        |
| - Prof. <i>Luciano Colombo</i> | Ordinario di <i>Fisica teorica della materia</i><br>presso l'Università di Cagliari                |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente:

1. *maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica.*

Per l'individuazione del segretario:

1. *minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.*

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sottoindicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione a mezzo posta elettronica all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| - Prof. <i>Luciano Colombo</i> | Ordinario di <i>Fisica teorica della materia</i><br>presso l'Università di Cagliari;<br>PRESIDENTE              |
| - Prof. <i>Guido Goldoni</i>   | Ordinario di <i>Fisica teorica della materia</i><br>presso l'Università di Modena e Reggio Emilia<br>SEGRETARIO |

La Commissione prende visione del **D.R. n. 229 PROT. N. 83272 del 11/03/2024 (bando)** "procedura selettiva per il reclutamento di posti di professori di prima/seconda fascia mediante chiamata di cui all'art. 18 comma 1, L. 240/10", del **D.R. Repertorio n. 1345/2022 Prot. n. 278520 del 14/11/2022** "Regolamento per il VERSIONE 15/11/2022

reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui all'art. 18, all'art. 24 e all'art. 7 commi 5 bis, 5 ter e 5 quater della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010" e fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 16/09/2024 entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga.

**Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (Allegato 1).**

La valutazione è volta all'individuazione di una rosa composta da non più di tre idonei tra i candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica. Pertanto, la commissione stabilisce i criteri di cui all'**Allegato 2**.

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo, l'ufficio competente darà accesso alla commissione all'elenco dei candidati e alle domande presentate dai candidati stessi sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 18/07/2024 alle ore 10:00 in modalità telematica, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla Commissione, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Modena, 18/06/2024, ore 11.30

IL PRESIDENTE

Prof. Luciano Colombo

I COMPONENTI

Prof.ssa Olivia Pulci

Prof. (con funzioni anche di segretario verbalizzante) Guido Goldoni

**ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 SSD FIS/03 INDETTA CON D.R. n. 229/2024 PROT. N. 83272 del 11/03/2024 (G.U. n. 25 DEL 26-03-2024)**

Criteria per la valutazione dei candidati

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche presentate**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione, valutato in base ai seguenti criteri: indicazioni nella pubblicazione, dichiarazioni rese dal/la candidato/a nel CV o nella domanda di partecipazione, congruità con la produzione scientifica del/la candidato/a e con le sue competenze;
- c) continuità e qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi anche, quando disponibili, delle classificazioni bibliometriche delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto, coerenza e continuità della produzione scientifica complessiva anche avvalendosi di indicatori in uso presso la comunità scientifica di riferimento;
- b) comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, inclusi i bandi per risorse di supercalcolo;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- f) attività didattica in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;
- g) partecipazione a enti o istituti di ricerca nazionali, e internazionali, di alta qualificazione;
- h) risultati ottenuti in attività di terza missione, con particolare riferimento ad attività di outreach;
- i) supervisione di tesi di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato di ricerca coerenti con il settore concorsuale;
- j) attività istituzionali e organizzative pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Allegato 1 al Verbale n. 1

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia**

**DIPARTIMENTO \_di Fisica\_\_\_\_\_ - SEDE DI MODENA**  
**per il Settore Scientifico disciplinare: \_\_FIS03\_\_\_\_\_ - Settore concorsuale \_\_02B2\_\_ -**  
**(Avviso/Decreto Rep. 229/2024\_\_\_\_\_ - Prot. n. 83272 del 11/03/2024\_\_\_\_\_)**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il/La sottoscritto/a Olivia Pulci Prof.ssa ordinaria presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nata a Civitavecchia (RM) il 03/03/1966 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 426 del 16/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

- X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c.; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,  
18/06/2024

prof..Olivia Pulci..... presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

(FIRMA)

\_\_\_\_\_  
Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

## **NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ**

### **R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile**

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

### **D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari**

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

### **ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione**

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

### **Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39**

"...Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari..."

### **ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici**

"... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi

del quale "I componenti [della commissione], presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile". Dunque, i principi generali in materia di astensione e ricsuzione del giudice, previsti dall'art. 511 e dall'art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l'obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell'amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso "statico", dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso..."

Allegato 1 al Verbale n. 1

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di **prima fascia** presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia**

**DIPARTIMENTO Fisica, Informatica e Matematica - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA  
per il Settore Scientifico disciplinare: FIS/03 - Settore concorsuale 02/B2 -  
(Avviso/Decreto Rep. 229/2024 - Prot. n. 83272 - del 11/03/2024)**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Guido Goldoni, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia, nato a Carpi il 16 settembre 1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n.426/2024 del 16/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,  
18/06/2024

prof. Guido Goldoni presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMA)

---

**NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ**

## **R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile**

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

## **D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari**

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

## **ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione**

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

## **Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39**

"...Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari..."

## **ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici**

"... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi del quale "I componenti [della commissione], presa visione dell'elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51



e 52 del codice di procedura civile". Dunque, i principi generali in materia di astensione e ricusazione del giudice, previsti dall'art. 511 e dall'art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l'obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell'amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso "statico", dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso..."

Allegato 1 al Verbale n. 1

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia**

**DIPARTIMENTO Fisica, Informatica e Matematica - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA  
per il Settore Scientifico disciplinare: FIS/03 - Settore concorsuale 02/B2 -  
(Avviso/Decreto Rep. 229/2024 - Prot. n. 83272 - del 11/03/2024)**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Luciano Colombo Prof. Di prima fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari nato a Venezia il 06/08/1960 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n.426/2024 del 16/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

**dichiara:**

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

*NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

In fede,  
Cagliari, 18 giugno 2024

Prof. Luciano Colombo presso l'Università degli Studi di Cagliari  
(firmato digitalmente)

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 SSD FIS/03 INDETTA CON D.R. n. 229/2024 PROT. N. 83272 del 11/03/2024 (G.U. n. 25 DEL 26-03-2024)**

Il giorno 18 luglio 2024, alle ore 10:00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 426 PROT. N. 121935 del 16/05/2024 nelle persone di:

- |                         |  |
|-------------------------|--|
| - Prof. Luciano Colombo | Ordinario di <i>Fisica teorica della materia</i><br>presso l'Università di Cagliari<br>PRESIDENTE  |
| - Prof.ssa Olivia Pulci | Ordinario di <i>Fisica teorica della materia</i><br>presso l'Università di Roma Tor Vergata  |
| - Prof. Guido Goldoni   | Ordinario di <i>Fisica teorica della materia</i><br>presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;<br>COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI<br>SEGRETARIO VERBALIZZANTE |

La Commissione procede a prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio dell'Amministrazione.

**Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..**

**Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).**

La commissione, ottenuto l'accesso alle domande dei candidati, apre il plico informatico presente sulla piattaforma PICA e procede all'esame delle domande presentate dai concorrenti e all'esame dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno posseduti.

Al termine della valutazione per ciascun candidato la Commissione procede alla redazione dei rispettivi giudizi, individuali e collegiali, utilizzando anche le classificazioni bibliometriche fornite dalla piattaforma Web of Science, e formula per ciascun candidato i seguenti giudizi, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissati nella seduta preliminare:

**Candidato Paolo BORDONE**

*Giudizio individuale Prof. Guido Goldoni*

Il candidato Paolo Bordone ha ottenuto il dottorato in fisica nel 1992. Attualmente ricopre il ruolo di professore associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. L'attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio del trasporto quantistico, dell'ottica elettronica quantistica, della dinamica quantistica coerente ed in presenza di rumore, delle correlazioni quantistiche in sistemi complessi e la teoria quantistica della stima.

La produzione scientifica complessiva e le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD e il SC oggetto della selezione ed è possibile evincere il ruolo fondamentale del candidato nelle pubblicazioni

presentate. La produzione scientifica complessiva è continua, presenta alcuni lavori su riviste di alta reputazione, ed è giudicata di livello ottimo, così come le pubblicazioni presentate, anche in considerazione dell'età accademica.

La collocazione internazionale del candidato è molto buona. come si evince da un elevato numero di contributi come *invited speaker* e un contributo come *key note speaker*, dalla partecipazione a comitati editoriali o *guest editor*, e dalla partecipazione al comitato scientifico di due conferenze internazionali. Ha ricoperto il ruolo di responsabile in un progetto PRIN, un progetto di ateneo e alcuni progetti di supercalcolo, mostrando una buona capacità di reperimento di risorse finanziarie per la ricerca e una buona capacità di coordinamento. Ottima è l'attività del candidato nel settore dei dottorati di ricerca, avendo supervisionato o co-supervisionato numerose tesi di dottorato e partecipato con continuità ad un collegio di dottorato in fisica e nanoscienze.

Le attività didattiche sono molto estese, congruenti con il SSD e il SC e includono diversi corsi annuali e la supervisioni di numerose tesi triennali e magistrali, e sono valutate ottime. Il candidato ha svolto attività istituzionali, ed è, in particolare, presidente di una laurea magistrale in fisica. Non sono documentate attività di terza missione.

Nel complesso il candidato, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo molto buono.

*Giudizio individuale Prof. Luciano Colombo*

Il candidato attualmente ricopre il ruolo di Professore Associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia dal 2021; la sua attività scientifica è principalmente indirizzata ai fenomeni di trasporto quantistico, all'optoelettronica quantistica e alla dinamica quantistica con correlazioni.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, giudico che

- a) siano tutte coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) sia possibile con chiarezza evincere l'eccellente apporto individuale del candidato;
- c) rappresentino una produzione eccellente per continuità e di qualità ottima sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) appaiano su riviste internazionali con trasparenti valutazioni tra pari tutte di collocazione editoriale eccellente.

Per quanto riguarda i titoli presentati, giudico che

- a) la produzione scientifica globale sia pienamente coerente con il settore concorsuale oggetto di questa selezione, continuativa e di eccellente impatto;
- b) il candidato abbia mostrato una buona capacità di reperimento di risorse finanziarie o di calcolo per la ricerca;
- c) il candidato sia stato responsabile scientifico, oppure abbia svolto ruoli di coordinamento, in diversi progetti assegnati su base competitiva, mostrando discreta capacità di coordinamento di gruppi di ricerca;
- d) abbia svolto una discreta attività editoriale, come valutatore o Editor o membro di comitato editoriale;
- e) abbia svolto una buona attività di organizzatore e/o di relatore su invito di/a convegni di carattere scientifico;
- f) abbia svolto un'attività didattica intensa e continuativa, anche in insegnamenti di servizio, avendo supervisionato numerose tesi di laurea e di laurea magistrale;
- g) abbia partecipato solo limitatamente ad attività di istituzioni di alta qualificazione scientifica nazionali o internazionali;
- h) non risulta che abbia svolto attività di terza missione, né attività di *outreach*;
- i) abbia svolto una attività di supervisione di tesi di dottorato molto buona;
- j) abbia svolto una buona attività istituzionale e organizzativa.

Il mio giudizio sintetico finale sul profilo del candidato, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere molto buono.

*Giudizio individuale Prof. Olivia Pulci*

Il candidato, attualmente professore associato presso l'università di Modena e Reggio Emilia, si occupa principalmente di trasporto e ottica quantistici.

Le 12 pubblicazioni presentate:

- a) sono tutte coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) è possibile con chiarezza evincere l'eccellente apporto individuale del candidato;

- c) sono eccellenti per continuità, qualità e rigore metodologico;
- d) sono pubblicate su riviste internazionali con trasparenti valutazioni tra pari, e di collocazione editoriale ottima.

Riguardo ai titoli:

- a) la produzione scientifica complessiva dimostra alto impatto, coerenza e continuità
- b) buona la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) sufficiente la responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, inclusi i bandi per risorse di supercalcolo;
- d) molto buona la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) ha partecipato come relatore invitato a numerosi convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; il giudizio è ottimo;
- f) numerosi i corsi tenuti dal candidato, eccellente l'attività didattica e elevato il numero di tesi di studenti supervisionate
- g) buona la partecipazione a enti o istituti di ricerca nazionali, e internazionali, di alta qualificazione;
- h) non riporta risultati ottenuti in attività di terza missione né di *outreach*;
- i) numerosi i dottorandi seguiti, inoltre fa parte del collegio dei docenti di dottorato;
- j) molto buone le attività istituzionali

Il mio giudizio complessivo sul profilo del candidato, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere molto buono.

#### *Giudizio collegiale*

Il candidato ha ottenuto il dottorato in fisica nel 1992 e ricopre il ruolo di professore associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia dal 2021. Si occupa principalmente di trasporto quantistico, ottica elettronica quantistica, dinamica quantistica, correlazioni quantistiche in sistemi complessi e di teoria quantistica della stima.

Le pubblicazioni presentate rappresentano una produzione ottima per continuità e qualità, sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, e hanno ottima collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva è giudicata di livello ottimo.

E' stato responsabile scientifico di alcuni progetti, anche di supercalcolo, mostrando una buona capacità di reperimento di risorse finanziarie per la ricerca e una discreta capacità di coordinamento. Ha svolto una buona attività editoriale e una attività di organizzatore e/o di relatore su invito di/a convegni di carattere scientifico molto buona. L'attività didattica è intensa e continuativa, avendo anche supervisionato numerose tesi di laurea e di laurea magistrale.

L'attività del candidato nel settore dei dottorati di ricerca è ottima, avendo supervisionato o co-supervisionato numerose tesi di dottorato e partecipato con continuità ad un collegio di dottorato in fisica e nanoscienze.

Il candidato ha svolto diverse attività istituzionali, ed è, in particolare, presidente di una laurea magistrale in fisica. Non sono documentate attività di terza missione.

Nel complesso il candidato, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo molto buono.

#### **Candidato Francesco BUSCEMI**

##### *Giudizio individuale Prof. Guido Goldoni*

Il candidato Francesco Buscemi ha ottenuto il dottorato in fisica nel 2005. Attualmente ricopre il ruolo di Professore Ordinario presso il Dipartimento Mathematical Informatics della Nagoya University (JP). L'attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio degli aspetti fondamentali della informazione e della computazione quantistica.

Le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD e il SC oggetto della selezione ed è possibile evincere il ruolo fondamentale del candidato nelle pubblicazioni presentate. Comprendono lavori su riviste di alta reputazione, incluse pubblicazioni a singolo autore, ed è giudicata di eccellente livello. Sulla base della documentazione fornita, non risulta valutabile la produzione scientifica globale.

La collocazione internazionale del candidato appare ottima, come emerge dai diversi workshop internazionali organizzati e alla partecipazione a diversi comitati editoriali. Sulla base della documentazione fornita, non risultano valutabili i contributi a conferenze su invito. Il candidato ha mostrato una capacità di reperimento di risorse finanziarie molto buona, essendo stato responsabile di diversi progetti competitivi a livello nazionale, tra cui tre JSPS, con buone capacità di coordinamento. L'attività del candidato nel settore dei dottorati di ricerca è limitata alla supervisione di un dottorato di ricerca e ne supervisiona attualmente altre, in corso di completamento.

Le attività didattiche includono diversi corsi annuali e la supervisioni di tesi triennali e magistrali, parzialmente congruenti con il SSD e il SC, sono valutate buone.

Il candidato ha inoltre svolto alcune attività istituzionali in ambito didattico e non sono documentate attività di terza missione.

Nel complesso il candidato, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo buono.

*Giudizio individuale Prof. Luciano Colombo*

Il candidato attualmente ricopre il ruolo di Professore Ordinario presso l'Università di Nagoya (Giappone) dal 2019; la sua attività scientifica è principalmente indirizzata alla teoria quantistica dell'informazione e alla meccanica statistica quantistica.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, giudico che

- a) siano tutte coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) sia possibile con chiarezza evincere l'eccellente apporto individuale del candidato;
- c) rappresentino una produzione eccellente per continuità e di qualità eccellente sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) appaiano su riviste internazionali con trasparenti valutazioni tra pari tutte di collocazione editoriale eccellente.

Per quanto riguarda i titoli presentati, giudico che

- a) per quanto riguarda la produzione scientifica globale, non sia possibile valutarne la coerenza con il settore concorsuale oggetto di questa selezione, né il carattere continuativo, né l'impatto;
- b) il candidato abbia mostrato una buona capacità di reperimento di risorse finanziarie o di calcolo per la ricerca;
- c) il candidato sia stato responsabile scientifico, oppure abbia svolto ruoli di coordinamento, in diversi progetti assegnati su base competitiva, mostrando ottima capacità di coordinamento di gruppi di ricerca;
- d) abbia svolto una eccellente attività editoriale, come valutatore o Editor o membro di comitato editoriale;
- e) abbia svolto una molto buona attività di organizzatore di convegni di carattere scientifico;
- f) abbia svolto un'attività didattica intensa e continuativa, anche in insegnamenti di servizio, avendo supervisionato numerose tesi di laurea e di laurea magistrale;
- g) abbia partecipato molto intensamente alle attività di istituzioni di alta qualificazione scientifica nazionali o internazionali;
- h) non risulta che abbia svolto attività di terza missione né attività di *outreach*;
- i) abbia svolto una limitata attività di supervisione di tesi di dottorato;
- j) abbia svolto una buona attività istituzionale e organizzativa.

Il mio giudizio sintetico finale sul profilo del candidato, e anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere buono.

*Giudizio individuale Prof. Olivia Pulci*

Il candidato è attualmente professore ordinario presso l'università di Nagoya, in Giappone.

Si occupa principalmente di quantum information e sistemi quantistici.

Le 12 pubblicazioni presentate:

- a) mostrano coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) è possibile con chiarezza valutare l'eccellente apporto individuale nei lavori in collaborazione,
- c) dimostrano continuità e qualità della produzione scientifica,
- d) posseggono una eccellente collocazione editoriale

Per quanto riguarda i titoli:

a) non riporta la lista delle pubblicazioni per cui è difficile giudicare l'impatto, coerenza e continuità della produzione scientifica complessiva

b) dimostra buona capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;

c) buona la responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, inclusi i bandi per risorse di supercalcolo;

d) eccellente la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

e) eccellente l'organizzazione di convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; non riporta però la lista delle conferenze a cui ha partecipato come relatore.

f) riporta una attività didattica molto buona; ha supervisionato un buon numero di tesi di laurea

g) ha partecipato e partecipa a enti o istituti di ricerca nazionali, e internazionali, di alta qualificazione;

h) non riporta risultati ottenuti in attività di terza missione, né di *outreach*;

i) ha supervisionato una tesi di dottorato e attualmente ne supervisiona altre tre

j) buona l'attività istituzionali e organizzative pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Il mio giudizio complessivo sul profilo del candidato, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere buono.

#### *Giudizio collegiale*

Il candidato ha ottenuto il dottorato in fisica nel 2005 e ricopre il ruolo di Professore Ordinario presso l'Università di Nagoya (Giappone) dal 2019. La sua attività scientifica è principalmente indirizzata alla teoria quantistica dell'informazione e alla meccanica statistica quantistica.

Le pubblicazioni presentate rappresentano una produzione eccellente per continuità e qualità, sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, e hanno eccellente collocazione editoriale, mentre non è possibile valutare dalla documentazione la produzione scientifica complessiva.

Il candidato ha mostrato una capacità di reperimento di risorse finanziarie per la ricerca molto buona e una buona capacità di coordinamento. Ha svolto una eccellente attività editoriale e una attività di organizzatore di convegni di carattere scientifico ottima. Non risultano valutabili i contributi a conferenze su invito. L'attività didattica è intensa e continuativa, avendo anche supervisionato numerose tesi di laurea e di laurea magistrale;

L'attività del candidato nel settore dei dottorati di ricerca è buona, avendo supervisionato una tesi di dottorato e avendo in corso la supervisione di altre tesi.

Il candidato ha svolto alcune attività istituzionali, e non sono documentate attività di terza missione.

Nel complesso il candidato, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo buono.

#### **Candidato Marco GIBERTINI**

##### *Giudizio individuale Prof. Guido Goldoni*

Il candidato Marco Gibertini ha ottenuto il dottorato in fisica nel 2012. Attualmente ricopre il ruolo di professore associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. L'attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio delle proprietà elettroniche, elastiche, topologiche e magnetiche di solidi bidimensionali ed eterostrutture, principalmente con metodi a principi primi ad alte prestazioni.

La produzione scientifica complessiva e le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD e il SC oggetto della selezione ed è possibile evincere il ruolo fondamentale del candidato. La produzione scientifica complessiva è continua, copre uno spettro molto ampio di temi, ha avuto un impatto molto elevato nella comunità, presenta numerosi lavori su riviste di alta reputazione, e include collaborazioni teorico-sperimentali con gruppi di eccellenza, articoli a singolo autore e un brevetto. E' giudicata di livello eccellente, così come le pubblicazioni presentate, anche in considerazione dell'età accademica.

La collocazione internazionale del candidato è eccellente. come si evince da un numero molto elevato di contributi come *invited speaker* a conferenze internazionali e scuole. Coordina un progetto PRIN, e ha ottenuto finanziamenti Levi-Montalcini e Fondo Nazionale Svizzero, oltre a numerosi progetti di supercalcolo, mostrando eccellenti capacità di finanziamento della ricerca e capacità di coordinamento. Ottime sono le attività nel settore dei dottorati di ricerca. Dal 2019 è membro di un collegio di dottorato in fisica e nanoscienze ed ha supervisione o co-supervisionato due tesi di dottorato.

Le attività didattiche sono congruenti con il SSD e il SC e includono corsi con responsabilità didattica di fisica della materia nei CdS di fisica, supervisionando numerose tesi triennali e magistrali e progetti magistrali semestrali. Le attività didattiche sono valutate eccellenti.

Il candidato svolge attività istituzionali, in particolare come segretario di CdS, e ha ideato e condotto in modo continuativo attività di divulgazione scientifica per studenti e il pubblico generale.

Nel complesso il candidato, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo ottimo.

*Giudizio individuale Prof. Luciano Colombo*

Il candidato attualmente ricopre il ruolo di Professore Associato dal 2022 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; la sua attività scientifica è principalmente indirizzata alla fisica dei sistemi a molti corpi, al magnetismo e ai materiali magnetici, alla teoria da primi principi di sistemi a bassa dimensionalità.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, giudico che

- a) siano tutte pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) sia possibile con chiarezza evincere l'eccellente apporto individuale del candidato;
- c) rappresentino una produzione eccellente per continuità e di qualità eccellente sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) appaiano su riviste internazionali con trasparenti valutazioni tra pari tutte di collocazione editoriale eccellente.

Per quanto riguarda i titoli presentati, giudico che

- a) la produzione scientifica globale sia pienamente coerente con il settore concorsuale oggetto di questa selezione, continuativa e di eccellente impatto; segnalo, in particolare, la co-titolarietà di un brevetto internazionale;
- b) il candidato abbia mostrato una eccellente capacità di reperimento di risorse finanziarie o di calcolo per la ricerca;
- c) il candidato sia stato responsabile scientifico, oppure abbia svolto ruoli di coordinamento, in diversi progetti assegnati su base competitiva, mostrando eccellenti capacità di coordinamento di gruppi di ricerca;
- d) abbia svolto una ottima attività editoriale, come valutatore o Editor o membro di comitato editoriale;
- e) abbia svolto una intensa attività di organizzatore e/o di relatore su invito di/a convegni di carattere scientifico;
- f) abbia svolto un'attività didattica intensa e continuativa, avendo supervisionato numerose tesi di laurea e di laurea magistrale;
- g) abbia partecipato molto intensamente alle attività di istituzioni di alta qualificazione scientifica nazionali o internazionali;
- h) abbia svolto una ottima attività di terza missione, anche ideando e conducendo attività di "outreach";
- i) abbia svolto una ottima attività di supervisione di tesi di dottorato e abbia partecipato continuativamente a Collegi di Dottorato di Ricerca su tematiche coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- j) abbia svolto una buona attività istituzionale e organizzativa.

Il mio giudizio sintetico finale sul profilo del candidato, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere eccellente.

*Giudizio individuale Prof. Olivia Pulci*

Il candidato è attualmente professore associato presso l'università di Modena e Reggio Emilia e si occupa principalmente di conti *ab-initio* di proprietà magnetiche di sistemi a bassa dimensionalità.

Le 12 pubblicazioni presentate:

- a) sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale
- b) mostrano chiaramente l'eccellente apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) dimostrano eccellente continuità e qualità della produzione scientifica, originalità, rigore metodologico e



carattere innovativo

d) nonché eccellente collocazione editoriale dei prodotti scientifici

Per quanto riguarda i titoli:

a) eccellente è l'impatto, la coerenza e la continuità della produzione scientifica complessiva

b) molto buona la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;

c) eccellente responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, inclusi i bandi per risorse di supercalcolo;

d) non riporta la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

e) molto buona l'organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;

f) molto buona l'attività didattica in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari,

presso università italiane e straniere;

g) eccellente la partecipazione a enti o istituti di ricerca nazionali, e internazionali, di alta qualificazione;

h) ottima l'attività di terza missione, con particolare riferimento ad attività di *outreach*;

i) ha supervisionato o co-supervisionato due tesi di dottorato; è membro del collegio dei docenti del dottorato

j) buone le attività istituzionali e organizzative pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Il mio giudizio complessivo sul profilo del candidato, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere ottimo.

#### *Giudizio collegiale*

Il candidato ha ottenuto il dottorato in fisica nel 2012 e ricopre il ruolo di professore associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia dal 2022. Si occupa principalmente di proprietà elettroniche, elastiche, topologiche e magnetiche di solidi bidimensionali ed eterostrutture, e di sistemi a molti corpi, principalmente con metodi a principi primi ad alte prestazioni.

Le pubblicazioni presentate rappresentano una produzione eccellente per continuità e qualità, sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, e hanno eccellente collocazione editoriale. La produzione scientifica complessiva ha avuto un impatto molto elevato nella comunità, presenta numerosi lavori su riviste di alta reputazione, include collaborazioni teorico-sperimentali con gruppi di eccellenza, un brevetto, ed è giudicata di livello eccellente.

E' stato responsabile scientifico di diversi progetti competitivi e di supercalcolo, mostrando una ottima capacità di reperimento di risorse finanziarie per la ricerca e una ottima capacità di coordinamento.

Ha svolto una ottima attività di relatore su invito a convegni di carattere scientifico. L'attività didattica è intensa e continuativa, avendo anche supervisionato tesi di laurea e di laurea magistrale.

L'attività del candidato nel settore dei dottorati di ricerca è ottima, avendo supervisionato o co-supervisionato tesi di dottorato e partecipato con continuità ad un collegio di dottorato in fisica e nanoscienze.

Il candidato ha svolto alcune attività istituzionali e ha ideato e condotto con continuità attività di *outreach*.

Nel complesso il candidato, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo ottimo.

#### **Candidata Rita MAGRI**

##### *Giudizio individuale Prof. Guido Goldoni*

La candidata Rita Magri ha ottenuto il dottorato in fisica nel 1989. Attualmente ricopre il ruolo di professore associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. L'attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio delle proprietà elettroniche di sistemi semiconduttori ed eterostrutture e alla cinetica della crescita di nanostrutture, sia con metodi a principi primi sia con descrizioni mesoscopiche.

La produzione scientifica complessiva e le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD e il SC oggetto della selezione ed è possibile evincere il ruolo fondamentale della candidata nelle pubblicazioni

presentate. La produzione scientifica complessiva è continua, presenta diversi lavori su riviste di alta reputazione, include alcune collaborazioni teorico-sperimentali, ed è giudicata di livello ottimo, così come le pubblicazioni presentate, anche in considerazione dell'età accademica.

La collocazione internazionale della candidata è eccellente. come si evince da un elevato numero di contributi come *invited* o *key note speaker*, dalla partecipazione a un comitato editoriale, al comitato scientifico di due conferenze internazionali e da numerose visite in laboratori stranieri. E' affiliata al CNR e membro dell'APS. Ha ricoperto il ruolo di responsabile nazionale o locale di diversi progetti competitivi nazionali e internazionali, tra cui EU RIA, COST, INTAS, PRIN e alcuni progetti di supercalcolo, mostrando ottime capacità di finanziamento della ricerca. Ha supervisionato numerosi post-doc mostrando ottime capacità di coordinamento. Molto buona è l'attività della candidata nel settore dei dottorati di ricerca, essendo stata membro di un collegio di dottorato in fisica e nanoscienze fino al 2019 e supervisione o co-supervisione diverse tesi di dottorato.

Le attività didattiche sono molto estese, congruenti con il SSD e il SC e includono diversi corsi annuali nei CdS di fisica sia di fisica generale in altri CdS, supervisionando alcune tesi triennali e magistrali, e sono valutate ottime.

La candidata ha svolto alcune attività istituzionali come membro di commissioni. Non sono documentate attività di terza missione.

Nel complesso la candidata, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo ottimo.

*Giudizio individuale Prof. Luciano Colombo*

La candidata attualmente ricopre il ruolo di Professore Associato dal 2010 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia; la sua attività scientifica è principalmente indirizzata alla predizione di proprietà di struttura elettronica in sistemi a stato solido con metodi *ab initio* e semi-empirici, alle proprietà optoelettroniche di sistemi a bassa dimensionalità, alla fisica delle superfici.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, giudico che

- a) siano tutte pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) sia possibile con chiarezza evincere l'eccellente apporto individuale della candidata;
- c) rappresentino una produzione eccellente per continuità e di qualità eccellente sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) appaiano su riviste internazionali con trasparenti valutazioni tra pari tutte di collocazione editoriale ottima.

Per quanto riguarda i titoli presentati, giudico che

- a) la produzione scientifica globale sia pienamente coerente con il settore concorsuale oggetto di questa selezione, continuativa e di impatto ottimo;
- b) la candidata abbia mostrato una ottima capacità di reperimento di risorse finanziarie o di calcolo per la ricerca;
- c) la candidata sia stato responsabile scientifico, oppure abbia svolto ruoli di coordinamento, in diversi progetti assegnati su base competitiva, mostrando eccellenti capacità di coordinamento di gruppi di ricerca;
- d) abbia svolto una buona attività editoriale, come valutatore o Editor o membro di comitato editoriale;
- e) abbia svolto una intensa attività di organizzatore e/o di relatore su invito di/a convegni di carattere scientifico;
- f) abbia svolto un'attività didattica molto intensa e continuativa, anche in insegnamenti di servizio, avendo supervisionato numerose tesi di laurea e di laurea magistrale;
- g) abbia partecipato intensamente alle attività di istituzioni di alta qualificazione scientifica nazionali o internazionali;
- h) non risulta che abbia svolto attività di terza missione né attività di *outreach*;
- i) abbia svolto una ottima attività di supervisione di tesi di dottorato e abbia partecipato continuativamente a collegi di Dottorato di Ricerca su tematiche coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- j) abbia svolto una intensa attività istituzionale e organizzativa.

Il mio giudizio sintetico finale sul profilo della candidata, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere eccellente.

*Giudizio individuale Prof.ssa Olivia Pulci*

La candidata è attualmente professoressa associata presso l'università di Modena e Reggio Emilia. La sua attività di ricerca verte principalmente sullo studio tramite DFT di proprietà elettroniche e ottiche di sistemi a bassa dimensionalità.

Le 12 pubblicazioni presentate:

- a) mostrano piena coerenza con le tematiche del settore concorsuale
- b) dimostrano con chiarezza l'eccellente apporto individuale nei lavori in collaborazione,
- c) mostrano eccellente continuità e qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi anche, quando disponibili, delle classificazioni bibliometriche delle pubblicazioni;
- d) presentano un'ottima collocazione editoriale dei prodotti scientifici

Per quanto riguarda i titoli:

- a) ottimi l'impatto, la coerenza e la continuità della produzione scientifica complessiva
- b) ottima la capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) eccellente responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, inclusi i bandi per risorse di supercalcolo;
- d) sufficiente la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) eccellente la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- f) eccellente attività didattica in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere; supervisor di numerose tesi
- g) eccellente la partecipazione a enti o istituti di ricerca nazionali, e internazionali, di alta qualificazione;
- h) non riporta risultati ottenuti in attività di terza missione, con particolare riferimento ad attività di outreach;
- i) riporta la supervisione o co-supervisione di diverse tesi di dottorato; ha partecipato al collegio dei docenti del dottorato fino al 2019
- j) molto buone le attività istituzionali e organizzative pertinenti al ruolo

Il mio giudizio complessivo sul profilo della candidata, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere ottimo.

#### *Giudizio collegiale*

La candidata ha ottenuto il dottorato in fisica nel 1989 e ricopre il ruolo di professore associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia dal 2010. Si occupa principalmente della predizione di proprietà di struttura elettronica in sistemi a stato solido con metodi *ab initio* e semi-empirici, alle proprietà optoelettroniche di sistemi a bassa dimensionalità, alla fisica delle superfici e della cinetica della crescita di nanostrutture.

Le pubblicazioni presentate rappresentano una produzione ottima per continuità e qualità, sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, e hanno ottima collocazione editoriale. La produzione scientifica complessiva include collaborazioni teorico-sperimentali con gruppi di eccellenza è giudicata di livello ottimo.

E' stata responsabile scientifico di diversi progetti competitivi e di supercalcolo, mostrando una eccellente capacità di reperimento di risorse finanziarie per la ricerca e una capacità di coordinamento ottima.

Ha svolto una ottima attività di relatore su invito a convegni di carattere scientifico. L'attività didattica è intensa e continuativa, avendo anche supervisionato tesi di laurea e di laurea magistrale;

L'attività nel settore dei dottorati di ricerca è ottima, avendo supervisionato o co-supervisionato tesi di dottorato e partecipato con continuità ad un collegio di dottorato in fisica e nanoscienze.

La ha svolto alcune attività istituzionali, non sono documentate attività di terza missione.

Nel complesso la candidata, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo ottimo.

**Candidato Stefano MOSSA**

*Giudizio individuale Prof. Guido Goldoni*

Il candidato Stefano Mossa ha ottenuto il dottorato in fisica nel 2000. Attualmente ricopre il ruolo di direttore di ricerca presso CEA (F). L'attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio di materiali innovativi per l'energia, fisica di vetri, liquidi, e materia molle, meccanica statistica dei sistemi disordinati, simulazione di spettroscopie, materia attiva, con metodi Monte Carlo e Dinamica Molecolare.

La produzione scientifica complessiva e le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD e il SC oggetto della selezione ed è possibile evincere il ruolo fondamentale del candidato. La produzione scientifica complessiva è continua, ha avuto un elevato impatto nella comunità e presenta lavori su riviste di alta reputazione e lavori a singolo autore. E' giudicata di livello ottimo, così come le pubblicazioni presentate, anche in considerazione dell'età accademica.

La collocazione internazionale del candidato è ottima. come si evince da un elevato numero di contributi come *invited speaker*, dalla partecipazione a comitati scientifici di conferenze ed editoriali. Ha coordinato diversi progetti competitivi, mostrando capacità di finanziamento della ricerca ottime. Ha supervisionato numerosi post-doc mostrando ottime capacità di coordinamento. Molto buone sono le attività nel settore del dottorato di ricerca, avendo supervisionato o co-supervisionato in modo continuativo tesi di dottorato.

Le attività didattiche sono congruenti con il SSD e il SC, ma limitate sia in termini di didattica frontale sia in termini di supervisione di tesi.

Il candidato ha svolto attività di terza missione giudicate buone, mentre ha svolto limitati incarichi istituzionali, come esaminatore in commissioni.

Nel complesso il candidato, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo molto buono.

*Giudizio individuale Prof. Luciano Colombo*

Il candidato attualmente ricopre il ruolo di Direttore di Ricerca dal 2008 presso il CEA (F); la sua tua attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio delle proprietà fisiche di sistemi per la produzione di energia, di sistemi di materia soffice e disordinata e alla meccanica statistica di sistemi complessi.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, giudico che

- a) siano tutte pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) sia possibile con chiarezza evincere l'eccellente apporto individuale del candidato;
- c) rappresentino una produzione ottima per continuità e di qualità ottima sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo ove valutati nell'ambito del panorama internazionale della ricerca nel settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- d) appaiano su riviste internazionali con trasparenti valutazioni tra pari tutte di collocazione editoriale molto buona.

Per quanto riguarda i titoli presentati, giudico che

- a) la produzione scientifica globale sia pienamente coerente con il settore concorsuale oggetto di questa selezione, continuativa e di impatto molto buono;
- b) il candidato abbia mostrato una eccellente capacità di reperimento di risorse finanziarie o di calcolo per la ricerca;
- c) il candidato sia stato responsabile scientifico, oppure abbia svolto ruoli di coordinamento, in diversi progetti assegnati su base competitiva, mostrando eccellenti capacità di coordinamento di gruppi di ricerca;
- d) abbia svolto una buona attività editoriale, come valutatore o Editor o membro di comitato editoriale;
- e) abbia svolto una intensa attività di organizzatore e/o di relatore su invito di/a convegni di carattere scientifico;
- f) abbia svolto un'attività didattica moderata e non continuativa, anche in insegnamenti di servizio, avendo supervisionato alcune tesi di laurea e di laurea magistrale;
- g) abbia partecipato intensamente alle attività di istituzioni di alta qualificazione scientifica nazionali o internazionali;
- h) abbia svolto una moderata attività di terza missione e di *outreach*;
- i) abbia svolto una moderata attività di supervisione di tesi di dottorato;
- j) abbia svolto una intensa attività istituzionale e organizzativa.

Il mio giudizio sintetico finale sul profilo del candidato, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere ottimo.

*Giudizio individuale Prof.ssa Olivia Pulci*

Il candidato è attualmente Direttore di Ricerca presso il CEA di Grenoble. Si occupa principalmente di soft matter, meccanica statistica, e materiali per l'energia.

Le 12 pubblicazioni presentate:

- a) mostrano coerenza con le tematiche del settore concorsuale
- b) dimostrano l'eccellente apporto individuale nei lavori in collaborazione,
- c) ottima continuità e qualità della produzione scientifica, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo,
- d) ottima collocazione editoriale dei prodotti scientifici

Per quanto riguarda i titoli:

- a) ottimo l'impatto, coerenza e continuità della produzione scientifica complessiva
- b) eccellente comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) eccellente responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, inclusi i bandi per risorse di supercalcolo;
- d) molto buona la partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) buona l'organizzazione e molto buona la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- f) discreta l'attività didattica in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;
- g) eccellente partecipazione a enti o istituti di ricerca nazionali, e internazionali, di alta qualificazione;
- h) molto buoni risultati ottenuti in attività di terza missione, con particolare riferimento ad attività di *outreach*;
- i) molto buona la supervisione di tesi di dottorato e
- j) eccellenti le attività istituzionali e organizzative pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Il mio giudizio complessivo sul profilo del candidato, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere molto buono.

#### *Giudizio collegiale*

Il candidato ha ottenuto il dottorato in fisica nel 2000 e ricopre il ruolo di Direttore di Ricerca dal 2008 presso il CEA (F). La sua attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio di materiali innovativi per l'energia, fisica di vetri, liquidi, e materia molle, meccanica statistica dei sistemi disordinati, simulazione di spettroscopie, materia attiva, con metodi Monte Carlo e Dinamica Molecolare.

Le pubblicazioni presentate rappresentano una produzione ottima per continuità e qualità, sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, e hanno ottima collocazione editoriale. La produzione scientifica complessiva è giudicata di livello ottimo.

E' stato responsabile scientifico di diversi progetti competitivi e di supercalcolo, mostrando una eccellente capacità di reperimento di risorse finanziarie per la ricerca e una capacità di coordinamento molto buona.

Ha svolto una attività editoriale e una intensa attività di organizzatore e/o di relatore su invito di/a convegni di carattere scientifico molto buona.

L'attività didattica è limitata sia in termini di didattica frontale sia in termini di supervisione di tesi.

L'attività nel settore dei dottorati di ricerca è molto buona, avendo supervisionato o co-supervisionato tesi di dottorato.

La ha svolto alcune attività istituzionali e attività di *outreach*.

Nel complesso il candidato, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo molto buono.

#### **Candidato Danilo ROCCATANO**

#### *Giudizio individuale Prof. Guido Goldoni*

Il candidato Danilo Roccatano ha ottenuto il dottorato in chimica nel 1997. Attualmente ricopre il ruolo di *Senior Lecturer in Applied Mathematics* presso l'Università di Lincoln (UK). L'attività scientifica è

principalmente indirizzata allo studio delle proprietà fisico-chimiche dei sistemi molecolari con rilevanza biologica e nanotecnologica, utilizzando metodi di chimica e biologia computazionale.

La produzione scientifica complessiva e le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD e il SC oggetto della selezione ed è possibile evincere il ruolo fondamentale del candidato nelle pubblicazioni presentate. La produzione scientifica complessiva è parzialmente discontinua. E' tuttavia caratterizzata da lavori su riviste di alta reputazione, include pubblicazioni a singolo autore e collaborazioni teorico-sperimentali, ed è giudicata di livello ottimo, così come le pubblicazioni presentate, anche in considerazione dell'età accademica.

La collocazione internazionale del candidato è buona. E' fellow della *Royal Society of Chemistry* ed è stato *invited speaker* in un numero limitato di conferenze internazionali, mentre non sono documentati la organizzazione di convegni internazionali o partecipazione a comitati editoriali. Il candidato ha mostrato una buona capacità di reperimento di risorse per la ricerca, principalmente attraverso finanziamenti di carattere industriale, e una buona capacità di coordinamento. Ottima è l'attività del candidato nel settore dei dottorati di ricerca, avendo supervisionato o co-supervisionato diverse tesi di dottorato fino al 2012.

Le attività didattiche includono diversi corsi annuali e la supervisioni di tesi triennali e magistrali, principalmente in corsi di laurea di matematica e biotecnologie, sono parzialmente congruenti con il SSD e il SC, e sono complessivamente valutate buone.

Il candidato ha svolto in modo intenso e continuativo una eccellente attività di terza missione, ideando e conducendo numerose attività di *outreach* e sviluppando numerosi rapporti con aziende in relazione alle sue attività di ricerca. Il candidato ha inoltre svolto alcune attività istituzionali in ambito didattico.

Nel complesso il candidato, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo molto buono.

*Giudizio individuale Prof. Luciano Colombo*

Il candidato attualmente ricopre il ruolo di *Senior Lecturer* dal 2016 presso l'Università di Lincon (UK) e la sua attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio delle proprietà chimico-fisiche di bio/nano-materiali.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, giudico che

- a) siano tutte coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) sia possibile con chiarezza evincere l'eccellente apporto individuale del candidato;
- c) rappresentino una produzione ottima per continuità e di qualità ottima sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo ove valutati nell'ambito del panorama internazionale della ricerca nel settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- d) appaiano su riviste internazionali con trasparenti valutazioni tra pari tutte di collocazione editoriale ottima.

Per quanto riguarda i titoli presentati, giudico che

- a) la produzione scientifica globale sia coerente con il settore concorsuale oggetto di questa selezione, di eccellente impatto, ma non continuativa negli ultimi anni;
- b) il candidato abbia mostrato una eccellente capacità di reperimento di risorse finanziarie o di calcolo per la ricerca;
- c) il candidato sia stato responsabile scientifico, oppure abbia svolto ruoli di coordinamento, in numerosi progetti, mostrando ottime capacità di coordinamento di gruppi di ricerca; segnalo una significativa attività svolta in collaborazione con realtà aziendali;
- d) non sia documentata la partecipazione a comitati editoriali;
- e) abbia svolto una intensa attività di organizzatore e/o di relatore su invito di/a convegni di carattere scientifico;
- f) abbia svolto un'attività didattica intensa e continuativa, anche in insegnamenti di servizio, avendo supervisionato numerose tesi di laurea e di laurea magistrale;
- g) abbia partecipato molto intensamente alle attività di istituzioni di alta qualificazione scientifica nazionali o internazionali;
- h) abbia svolto una ottima attività di terza missione, anche ideando e conducendo attività di *outreach*;
- i) abbia svolto una intensa attività di supervisione di tesi di dottorato;
- j) abbia svolto una intensa attività istituzionale e organizzativa.

Il mio giudizio sintetico finale sul profilo del candidato, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere ottimo.

*Giudizio individuale Prof.ssa Olivia Pulci*

Il candidato è attualmente *Senior Lecturer* presso l'Università di Lincon (UK)

Si occupa principalmente di dinamica molecolare su sistemi di interesse biofisico.

Le 12 pubblicazioni presentate:

- a) sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) mostrano chiaramente l'eccellente apporto individuale nei lavori in collaborazione,
- c) mostrano ottima qualità della produzione scientifica,
- d) mostrano una ottima collocazione editoriale molto buona

Per quanto riguarda i titoli:

- a) molto buono l'impatto e parziale la continuità della produzione scientifica complessiva
- b) molto buona e comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) buona responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, inclusi i bandi per risorse di supercalcolo;
- d) non riporta partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) discreta partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- f) ottima attività didattica in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;
- g) eccellente partecipazione a enti o istituti di ricerca nazionali, e internazionali, di alta qualificazione;
- h) eccellenti risultati ottenuti in attività di terza missione, con particolare riferimento ad attività di *outreach*;
- i) molto buona la supervisione o co-supervisione di tesi di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato di ricerca coerenti con il settore concorsuale;
- j) buone attività istituzionali e organizzative pertinenti al ruolo,

Il mio giudizio complessivo sul profilo del candidato, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere Molto buono

#### *Giudizio collegiale*

Il candidato ha ottenuto il dottorato in fisica nel 1997 e ricopre il ruolo di *Senior Lecturer* dal 2016 presso l'Università di Lincoln (UK). La sua attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio delle proprietà chimico-fisiche di bio-/nano-materiali.

Le pubblicazioni presentate rappresentano una produzione ottima per qualità, sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, e hanno ottima collocazione editoriale. La produzione scientifica complessiva, parzialmente discontinua, ha avuto un ottimo impatto sulla letteratura, include collaborazioni teorico-sperimentali con gruppi di eccellenza, ed è giudicata di livello ottimo.

E' stato il responsabile scientifico di alcuni progetti, principalmente a carattere industriale, mostrando una ottima capacità di reperimento di risorse finanziarie per la ricerca e una discreta capacità di coordinamento. Ha svolto una discreta attività di relatore su invito a convegni di carattere scientifico. L'attività didattica è intensa e continuativa, avendo anche supervisionato tesi di laurea e di laurea magistrale.

L'attività del candidato nel settore dei dottorati di ricerca è ottima, avendo supervisionato o co-supervisionato diverse tesi di dottorato.

Il candidato ha svolto in modo intenso e continuativo una eccellente attività di terza missione, ideando e conducendo numerose attività di *outreach* e sviluppando rapporti con aziende in relazione alle sue attività di ricerca. Il candidato ha inoltre svolto alcune attività istituzionali in ambito didattico.

Nel complesso il candidato, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo molto buono.

**Candidata Alice RUINI**

*Giudizio individuale Prof. Guido Goldoni*

La candidata Alice Ruini ha ottenuto il dottorato in fisica nel 1997. Attualmente ricopre il ruolo di professore associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia. L'attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio delle proprietà elettroniche e alle eccitazioni ottiche di sistemi macro-molecolari, cristalli molecolari e solidi bidimensionali con metodi a principi primi.

La produzione scientifica complessiva e le pubblicazioni presentate sono congruenti con il SSD e il SC oggetto della selezione ed è possibile evincere il ruolo fondamentale della candidata. La produzione scientifica complessiva è continua, ha avuto un elevato impatto nella comunità, presenta numerosi lavori su riviste di alta reputazione e include collaborazioni teorico-sperimentali con gruppi di eccellenza. E' giudicata di livello eccellente, così come le pubblicazioni presentate, anche in considerazione dell'età accademica.

La collocazione internazionale della candidata è ottima. come si evince da un elevato numero di contributi come *invited speaker*, e dalla partecipazione a diversi comitati scientifici di conferenze e workshop. E' affiliata al CNR e membro dell'ECS, membro dei comitati scientifici Della Riccia e WP *leader* del Centro Nazionale HPC. Ha coordinato diversi progetti competitivi, nell'ambito del centro Nazionale HPC, PRIN, MaX, EU ITN e progetti bilaterali, oltre a numerosi progetti di supercalcolo, mostrando ottime capacità di finanziamento della ricerca. E' inoltre *leader* di una linea strategica di ateneo su HPC, e ha supervisionato numerosi post-doc mostrando eccellenti capacità di coordinamento. Eccellenti sono le attività nel settore dei dottorati di ricerca, essendo stata membro di un collegio di dottorato in fisica e nanoscienze dal 2005 ed supervisionato o co-supervisionato numerose tesi di dottorato.

Le attività didattiche sono molto estese, congruenti con il SSD e il SC e includono diversi corsi sia di fisica della materia nei CdS di fisica sia di fisica generale in altri CdS, supervisionando numerose tesi triennali e magistrali. In ambito didattico, è anche co-PI del progetto EUMaster4HPC per il disegno di master europei HPC. Le attività didattiche sono valutate eccellenti.

La candidata ha svolto numerose e importanti attività istituzionali, in particolare come presidente di commissioni e membro di giunta dal 2018, e rappresentate di ateneo nel Centro Nazionale HPC. Ha inoltre ideato e condotto in modo continuativo attività di divulgazione scientifica per studenti e insegnanti, e il pubblico generale.

Nel complesso la candidata, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo eccellente.

*Giudizio individuale Prof. Luciano Colombo*

La candidata attualmente ricopre il ruolo di Professore Associato dal 2015 presso l'Università di Modena e Reggio Emilia e la sua attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio da primi principi delle proprietà fisiche di sistemi a bassa dimensionalità e di sistemi ibridi, di trasporto termico alla nanoscala.

Per quanto riguarda le 12 pubblicazioni scientifiche presentate, giudico che

- a) siano tutte pienamente coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- b) sia possibile con chiarezza evincere l'eccellente apporto individuale della candidata;
- c) rappresentino una produzione ottima per continuità e di qualità eccellente sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) appaiano su riviste internazionali con trasparenti valutazioni tra pari tutte di collocazione editoriale eccellente.

Per quanto riguarda i titoli presentati, giudico che

- a) la produzione scientifica globale sia pienamente coerente con il settore concorsuale oggetto di questa selezione, continuativa e di eccellente impatto;
- b) la candidata abbia mostrato una eccellente capacità di reperimento di risorse finanziarie o di calcolo per la ricerca;
- c) la candidata sia stata responsabile scientifico, oppure abbia svolto ruoli di coordinamento, in numerosi progetti assegnati su base competitiva, mostrando ottime capacità di coordinamento di gruppi di ricerca;
- d) abbia svolto una discreta attività editoriale, come valutatore o Editor o membro di comitato editoriale;
- e) abbia svolto una intensa attività di organizzatore e/o di relatore su invito di/a convegni di carattere scientifico;
- f) abbia svolto un'attività didattica intensa e continuativa, anche in insegnamenti di servizio, avendo supervisionato numerose tesi di laurea e di laurea magistrale;



- g) abbia partecipato intensamente alle attività di istituzioni di alta qualificazione scientifica nazionali o internazionali;
- h) abbia svolto una ottima attività di terza missione, anche ideando e conducendo attività di *outreach*;
- i) abbia svolto una ottima attività di supervisione di tesi di dottorato e abbia partecipato continuativamente a Collegi di Dottorato di Ricerca su tematiche coerenti con il settore concorsuale oggetto di questa selezione;
- j) abbia svolto una molto intensa attività istituzionale e organizzativa.

Il mio giudizio sintetico finale sul profilo della candidata, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere eccellente.

#### *Giudizio individuale Prof.ssa Olivia Pulci*

La candidata, attualmente professoressa associata presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, si occupa principalmente di conti *ab-initio* DFT e *Many-Body* su sistemi complessi.

Le 12 pubblicazioni presentate:

- a) sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale
- b) mostrano un eccellente apporto individuale nei lavori in collaborazione
- c) dimostrano eccellente continuità e qualità della produzione scientifica,
- d) ed eccellente collocazione editoriale

Per quanto riguarda i titoli:

- a) eccellente l'impatto, coerenza e continuità della produzione scientifica complessiva
- b) eccellente comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) eccellente responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari, inclusi i bandi per risorse di supercalcolo;
- d) buona partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) ottima la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- f) eccellente attività didattica in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere;
- g) buona la partecipazione a enti o istituti di ricerca nazionali, e internazionali, di alta qualificazione;
- h) eccellenti i risultati ottenuti in attività di terza missione, con particolare riferimento ad attività di *outreach*;
- i) eccellente supervisione di tesi di dottorato e partecipazione a collegi di dottorato di ricerca coerenti con il settore concorsuale;
- j) eccellente attività istituzionali e organizzative pertinenti al ruolo

Il mio giudizio complessivo sul profilo della candidata, anche tenuto conto della sua età accademica, risulta essere eccellente

#### *Giudizio collegiale*

La candidata ha ottenuto il dottorato in fisica nel 1997 e ricopre il ruolo di professore associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia dal 2015. La sua attività scientifica è principalmente indirizzata allo studio da primi principi delle proprietà fisiche di sistemi a bassa dimensionalità e di sistemi ibridi, e di trasporto termico alla nanoscala.

Le pubblicazioni presentate rappresentano una produzione eccellente per continuità e qualità, sotto il profilo dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, e hanno eccellente collocazione editoriale. La produzione scientifica complessiva ha avuto un impatto elevato nella comunità, presenta numerosi lavori su riviste di alta reputazione, e include collaborazioni teorico-sperimentali con gruppi di eccellenza è giudicata di livello eccellente.

E' stata responsabile o co-responsabile scientifico di diversi progetti competitivi, anche di supercalcolo, mostrando una eccellente capacità di reperimento di risorse finanziarie per la ricerca. Ha mostrato una eccellente capacità di coordinamento di gruppi di ricerca.

Ha svolto una ottima attività di relatore su invito a convegni di carattere scientifico. L'attività didattica è intensa e continuativa, avendo anche supervisionato numerose tesi di laurea e di laurea magistrale. In ambito didattico è anche co-PI del progetto EUMaster4HPC per la progettazione di master europei di ambito HPC.

L'attività della candidata nel settore dei dottorati di ricerca è ottima, avendo supervisionato o co-supervisionato numerose tesi di dottorato e partecipato con continuità ad un collegio di dottorato in fisica e nanoscienze.

La candidata ha svolto numerose e importanti attività istituzionali. Ha inoltre ideato e condotto in modo continuativo attività di divulgazione scientifica per studenti, insegnanti e il pubblico generale.

Nel complesso la candidata, anche in considerazione dell'età accademica, presenta un profilo eccellente.

Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo dei candidati, ai titoli e alle pubblicazioni degli stessi, la Commissione, all'unanimità, individua una rosa composta da non più di tre idonei:

- il prof. Gibertini Marco
- la prof.ssa Magri Rita
- la prof.ssa Ruini Alice

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 13.30.

IL PRESIDENTE

Prof. Luciano Colombo

I COMPONENTI

Prof.ssa Olivia Pulci

Prof. Guido Goldoni

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

AL RETTORE DELL'UNIVERSITÀ  
SEDE

**OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 SSD FIS/03 INDETTA CON D.R. n. 229/2024 PROT. N. 83272 del 11/03/2024 (G.U. n. 25 DEL 26-03-2024)**

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto, a conclusione dei propri lavori, si onora di presentare la relazione finale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 426 PROT. N. 121935 del 16/05/2024, composta dai Sig.ri:

- Prof. *Luciano Colombo*

Ordinario di *Fisica teorica della materia*  
presso l'Università di Cagliari  
PRESIDENTE

- Prof.ssa *Olivia Pulci*

Ordinario di *Fisica teorica della materia*  
presso l'Università di Roma Tor Vergata

- Prof. *Guido Goldoni*

Ordinario di *Fisica teorica della materia*  
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;  
COMPONENTE CON FUNZIONI ANCHE DI  
SEGRETARIO VERBALIZZANTE

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura n. 7 candidati;

definiti

nel primo verbale e nel rispetto di quanto stabilito dal decreto ministeriale i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche;

esaminati

i titoli dei candidati;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche dei candidati;

visti

i giudizi individuali e collegiali formulati per ciascun candidato in merito ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche (come da verbali);

## DICHIARA

idonei a ricoprire il posto di professore di prima fascia in oggetto mediante chiamata:

- **il prof. Gibertini Marco**
- **la prof.ssa Magri Rita**
- **la prof.ssa Ruini Alice**

Modena, 18 luglio 2024

IL PRESIDENTE  
Prof. Luciano Colombo

## I COMPONENTI

Prof.ssa Olivia Pulci  
Prof. Guido Goldoni  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Allegato 1 al verbale 2

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia**

**DIPARTIMENTO Scienze fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA**

**per il Settore Scientifico disciplinare: FIS/03- Settore concorsuale 02/B2- D.R. n. 229/2024 PROT. N. 83272 del 11/03/2024**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Luciano Colombo, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Cagliari, nato a Venezia (Ve) il 6 agosto 1960, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 426 PROT. N. 121935 del 16/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,

Cagliari, 18 luglio 2024

prof. Luciano Colombo presso l'Università degli Studi di Cagliari

(FIRMA) Firmato digitalmente

---

## NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

**R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile**

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

**D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari**

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

**Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39**

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di

incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale». Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

**ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici***

Allegato 1 al verbale 2

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia**

**DIPARTIMENTO Scienze fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA**

**per il Settore Scientifico disciplinare: FIS/03- Settore concorsuale 02/B2- D.R. n. 229/2024 PROT. N. 83272 del 11/03/2024**

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il sottoscritto Guido Goldoni, Prof. Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, nato a Carpi il 16 settembre 1963, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 426 PROT. N. 121935 del 16/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,  
(data)

prof. Guido Goldoni presso l'Università degli Studi Modena e Reggio Emilia



## NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

**R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile**

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

**D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari**

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

**Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39**

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale»

Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati».

**ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici***

Allegato 1 al verbale 2

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA**

**Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di prima fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia DIPARTIMENTO Scienze fisiche, Informatiche e Matematiche - SEDE DI MODENA per il Settore Scientifico disciplinare: FIS/03- Settore concorsuale 02/B2- D.R. n. 229/2024 PROT. N. 83272 del 11/03/2024**

NB. *Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata*

**DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'**

Il/La sottoscritto/a Olivia Pulci Prof./Prof.ssa Ordinaria presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata nato/a a Civitavecchia (RM) il 03/03/1966 nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 426 PROT. N. 121935 del 16/05/2024, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

**dichiara:**

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito. .

In fede,  
18/07/2024

prof. Olivia Pulci presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

## NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

**R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile**

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

**D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari**

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

**Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39**

"...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche", «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale» Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

**ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici***