

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D1, SSD M-PED/02, INDETTA CON D.R. n. 574/2023, PROT. N. 131476 del 08/06/2023 (G.U. n. 45 del 16/06/2023)

VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)

Il giorno 31/08/2023, alle ore 9.30, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 836/2023, Prot n. 199787 del 28/07/2023 nelle persone di:

- | | |
|--------------------------------|---|
| - Prof. <i>Angelo Gaudio</i> | Ordinario di Storia della pedagogia
presso l'Università di Udine |
| - Prof. <i>Fabio Pruneri</i> | Ordinario di Storia della pedagogia
presso l'Università di Sassari |
| - Prof. <i>Luana Salvarani</i> | Ordinario di Storia della pedagogia
presso l'Università di Parma |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati e precisamente, per l'individuazione del Presidente:

1. *maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica.*

Per l'individuazione del segretario:

1. *minore anzianità ai fini giuridici nel ruolo;*
2. *a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.*

La Commissione individua Presidente e Segretario nelle sotto indicate persone e, tramite il componente designato, ne dà comunicazione a mezzo posta elettronica all'Ufficio per i provvedimenti di competenza:

- | | |
|--------------------------------|--|
| - Prof. <i>Angelo Gaudio</i> | Ordinario di Storia della pedagogia
presso l'Università di Udine;
PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Luana Salvarani</i> | Ordinario di Storia della pedagogia
presso l'Università di Parma
SEGRETARIO |

La Commissione prende visione del **D.R. n. 574/2023, Prot n. 131476 del 08/06/2023** "procedura selettiva per il reclutamento di posti di professori di prima/seconda fascia mediante chiamata di cui all'art. 18 comma 1, L. 240/10", del **D.R. n. 1345/2022 Prot. n. 278520 del 14/11/2022** "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui all'art. 18, all'art. 24 e all'art. 7 commi 5 bis, 5 ter e 5 quater della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010" e fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 27/11/2023 (entro quattro mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (Allegato 1).

La valutazione è volta all'individuazione di una rosa composta da non più di tre idonei tra i candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, pertanto la commissione stabilisce i criteri di cui all'**Allegato 2**.

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di ateneo, l'ufficio competente darà accesso alla commissione all'elenco dei candidati e alle domande presentate dai candidati stessi sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 20/11/2023 alle ore 9.30 in modalità telematica, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla commissione, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto (con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica) dalla Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento per gli adempimenti di competenza.

Li 31 agosto 2023

IL PRESIDENTE

Prof. Angelo Gaudio (firmato digitalmente)

I COMPONENTI

Prof. Fabio Pruneri

Prof. Luana Salvarani (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D1, SSD M-PED/02, INDETTA CON D.R. n. 574/2023, PROT. N. 131476 del 08/06/2023 (G.U. n. 45 del 16/06/2023)

Criteria per la valutazione dei candidati

Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del SSD M-PED/02 e in subordine con tematiche del settore concorsuale 11/D1 o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione, quando specificato;
- c) continuità e qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, anche tenendo conto dell'utilizzo di procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al SSD e in subordine al settore concorsuale:

- a) consistenza della produzione scientifica complessiva;
- b) comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e di attrarre finanziamenti competitivi;
- c) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- e) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- f) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca presso atenei o istituti di ricerca, italiani o internazionali;
- g) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

**DIPARTIMENTO Educazione e Scienze Umane - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA
per il Settore Scientifico disciplinare: M-PED/02- Settore concorsuale 11/D1
D.R. n. 574/2023, PROT. N. 131476 del 08/06/2023 (G.U. n. 45 del 16/06/2023)**

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Luana Salvarani Prof.ssa M-PED/02 presso l'Università degli Studi di Parma nata a Reggio Emilia il 19/06/1971, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 836/2023 del del 28/07/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
31/08/2023

prof. Luana Salvarani presso l'Università degli Studi di Parma

(firmato digitalmente)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

**DIPARTIMENTO Educazione e Scienze Umane - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA
per il Settore Scientifico disciplinare: M-PED/02- Settore concorsuale 11/D1
D.R. n. 574/2023, PROT. N. 131476 del 08/06/2023 (G.U. n. 45 del 16/06/2023)**

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto FABIO PRUNERI Prof.ORDINARIO di STORIA DELL'EDUCAZIONE (ssd M-PED/02) presso l'Università degli Studi di Sassari nato a Treviglio il 29/12/1967 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con DR REP. n. 574/2023 Prot n. 131476 del 08/06/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede, Casirate d'Adda, 01/09/2023

prof. Fabio Pruneri presso l'Università degli Studi di Sassari

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 1 al Verbale n. 1

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

**DIPARTIMENTO Educazione e Scienze Umane - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA
per il Settore Scientifico disciplinare: M-PED/02- Settore concorsuale 11/D1
D.R. n. 574/2023, PROT. N. 131476 del 08/06/2023 (G.U. n. 45 del 16/06/2023)**

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto _____ Prof. Angelo Gaudio _____ presso l'Università degli Studi di Udine _____ nato a Livorno _____ il 30 09 1959 _____ nominato/a a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 836/2023, Prot n. 199787 del 28/07/2023 , consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

x Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

X Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
(31 08 2023)

prof..ordinario di Storia della pedagogia..... presso l'Università degli Studi di Udine
.....

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208, Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al Piano Nazionale Anticorruzione

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, co. 2, del d.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari ..."

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

"... Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari..."

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici

"... In ordine alla composizione delle commissioni di concorso per il reclutamento di professori e ricercatori secondo le modalità previste dalla l. 240/2010, deve quindi richiamarsi l'art. 11, co. 1, del d.P.R. n. 487/1994 («Regolamento recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e le modalità di

svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi») ai sensi del quale “I componenti [della commissione], presa visione dell’elenco dei partecipanti, sottoscrivono la dichiarazione che non sussistono situazioni di incompatibilità tra essi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile”. Dunque, i principi generali in materia di astensione e ricusazione del giudice, previsti dall’art. 511 e dall’art. 52 del c.p.c., trovano applicazione anche nello svolgimento delle procedure concorsuali, in quanto strettamente connessi al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche.

Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l’amministrazione interessata, valutata l’esistenza dei presupposti predetti, ha l’obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione Pubblica). Occorre evidenziare che l’obbligo di informazione/astensione che ha il commissario di concorso nei confronti dell’amministrazione titolare della procedura non deve essere considerato in senso “statico”, dovendo lo stesso funzionario rivalutare la propria posizione al sopraggiungere di elementi nuovi ed, in particolare, dopo aver preso visione della lista dei candidati alla partecipazione alla singola procedura di concorso...”

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D1, SSD M-PED/02, INDETTA CON D.R. n. 574/2023, PROT. N. 131476 del 08/06/2023 (G.U. n. 45 del 16/06/2023)

VERBALE N. 2

Il giorno 20/11/2023, alle ore 15.30, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con D.R. n. 836/2023, Prot n. 199787 del 28/07/2023 nelle persone di:

- | | |
|--------------------------------|---|
| - Prof. <i>Angelo Gaudio</i> | Ordinario di Storia della pedagogia
presso l'Università di Udine
PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Fabio Pruneri</i> | Ordinario di Storia della pedagogia
presso l'Università di Sassari
COMPONENTE |
| - Prof. <i>Luana Salvarani</i> | Ordinario di Storia della pedagogia
presso l'Università di Parma
COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO
VERBALIZZANTE |

La Commissione procede a prendere visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal competente ufficio dell'Amministrazione.

La Commissione prende inoltre atto della rinuncia manifestata dalla candidata DARIA LUCIA GABUSI, con istanza acquisita in data odierna con Prot n. 282417 del 20/11/2023, e di conseguenza non procede alla valutazione della domanda presentata dalla candidata.

Ciascun commissario dichiara che tra essi e la candidata Simona Salustri non esistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).

La commissione, ottenuto l'accesso alle domande dei candidati, apre il plico informatico presente sulla piattaforma PICA e procede all'esame delle domande presentate dai concorrenti e all'esame dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno posseduti.

Al termine della valutazione per ciascun candidato la Commissione procede alla redazione dei rispettivi giudizi, individuali e collegiali, e formula per ciascun candidato i seguenti giudizi, in conformità ai criteri e secondo le modalità fissati nella seduta preliminare:

Candidata SIMONA SALUSTRI

Prof. Angelo Gaudio

Simona Salustri, nata a Chiaravalle AN il 29 12 1974, laureata in storia e dottoressa di ricerca in storia, è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova. È studiosa anzitutto di storia dell'Università (pubblicazioni n. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 12), ma anche vari aspetti di storia dell'educazione (pubblicazioni n. 4, 8, 9, 10, 11), tra i quali si segnalano diversi studi sulle colonie e un primo sviluppo di un interesse comparativo per il Giappone. Appare in possesso di un sicuro metodo storico ma anche consapevole della specifica

VERSIONE 15/11/2022

sensibilità propria degli studi storico-educativi. Studiosa con ampia esperienza di ricerca e didattica anche su altro SSD, è fornita di ASN per il SSD oggetto del bando e dunque è da ritenere pienamente idonea al posto bandito.

Prof. Fabio Pruneri

Simona Salustri ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di seconda fascia in due settori concorsuali, 11/A3 e 11D/1, dimostrando versatilità tanto nell'ambito della storia contemporanea quanto in quello della storia della pedagogia.

Le sue pubblicazioni, aperte a questo doppio versante, appaiono comunque coerenti con le tematiche del SSD M-PED/02 rilevando una costante attenzione interdisciplinare alle tematiche della storia del Novecento, in particolare al periodo fascista fino ai dibattiti del secondo dopoguerra. L'apporto individuale della candidata si evidenzia con chiarezza in tutte le sue pubblicazioni, connotate dalla scelta di tematiche inesplorate e, per questo, innovative ed originali. La collocazione editoriale tanto delle monografie quanto dei saggi e articoli è eccellente, comparando in riviste di fascia A e collane di rilievo nazionale.

La produzione, che è costante nel corso del tempo, si accompagna a significativi apporti nell'ambito della public history e in progetti didattici con scuole di diversi ordini. Nel corso degli anni ha avuto collaborazioni e incarichi di insegnamento presso varie sedi universitarie. È inoltre ben inserita nelle più accreditate comunità scientifiche del settore storico pedagogico e della ricerca in ambito storico.

Prof.ssa Luana Salvarani

La candidata, dottore di ricerca in Storia e abilitata alle funzioni di seconda fascia sia in Pedagogia e storia della pedagogia sia in Storia contemporanea, già vincitrice di una posizione di seconda fascia presso la Link Campus University, è stata titolare di diversi assegni di ricerca presso l'Università di Bologna, di Pisa e attualmente a Padova. Da sette anni svolge inoltre docenze a contratto pertinenti con gli ambiti di ricerca del bando. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca e ottenuti incarichi di ricerca con bandi competitivi e svolge una ricca attività convegnistica nel settore.

Figura inoltre in comitati scientifici ed editoriali di diverse riviste, anche di fascia A.

Autrice di 6 monografie più una in preparazione, 80 tra saggi e articoli e numerose curatele e recensioni, presenta una notevole continuità di produzione.

Le pubblicazioni proposte per la valutazione di merito includono due monografie, 5 articoli in riviste di fascia A e 5 capitoli di libro, tutti ad autore unico. Le tematiche (storia dell'università, con attenzione ai temi politici e di genere, in Italia e Giappone, storia dei servizi educativi per l'infanzia, storia sociale e della memoria condivisa) sono completamente coerenti con il settore e collocate in contesti e collane di rilievo nazionale e internazionale. L'originalità degli argomenti trattati si accompagna a un sicuro rigore metodologico e a una prosa chiara, scorrevole e di piacevole lettura.

Giudizio collegiale

Simona Salustri ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di seconda fascia in due settori concorsuali, 11/A3 e 11D/1, dimostrando versatilità tanto nell'ambito della storia contemporanea quanto in quello della storia della pedagogia.

La candidata, dottore di ricerca in Storia, già vincitrice di una posizione di seconda fascia presso la Link Campus University, è stata titolare di diversi assegni di ricerca presso l'Università di Bologna, di Pisa e attualmente a Padova. Da sette anni svolge inoltre docenze a contratto pertinenti con gli ambiti di ricerca del bando. Ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca e ottenuti incarichi di ricerca con bandi competitivi e svolge una ricca attività convegnistica nel settore.

Figura inoltre in comitati scientifici ed editoriali di diverse riviste, anche di fascia A.

Autrice di 6 monografie più una in preparazione, 80 tra saggi e articoli e numerose curatele e recensioni, presenta una notevole continuità di produzione. Le sue pubblicazioni, aperte a questo doppio versante, appaiono comunque coerenti con le tematiche del SSD M-PED/02 rilevando una costante attenzione interdisciplinare alle tematiche della storia del Novecento, in particolare al periodo fascista fino ai dibattiti del secondo dopoguerra. L'apporto individuale della candidata si evidenzia con chiarezza in tutte le sue pubblicazioni, connotate dalla scelta di tematiche inesplorate e, per questo, innovative ed originali. La collocazione editoriale tanto delle monografie quanto dei saggi e articoli è eccellente, comparando in riviste di fascia A e collane di rilievo nazionale.

Le pubblicazioni proposte per la valutazione di merito includono due monografie, 5 articoli in riviste di fascia A e 5 capitoli di libro, tutti ad autore unico. È studiosa anzitutto di storia dell'Università (pubblicazioni n. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 12), ma anche di vari aspetti di storia dell'educazione (pubblicazioni n. 4, 8, 9, 10, 11), tra i quali si segnala un primo sviluppo di un interesse comparativo per il Giappone. Appare in possesso di un sicuro metodo storico ma anche consapevole della specifica sensibilità propria degli studi storico-educativi. L'originalità degli argomenti trattati si accompagna a un sicuro rigore metodologico e a una prosa chiara, scorrevole e di piacevole lettura.

Visti i giudizi individuali e collegiali in merito al *curriculum* complessivo dei candidati, ai titoli e alle pubblicazioni degli stessi, nonché alla prova didattica la Commissione, all'unanimità, individua una rosa composta da non più di tre idonei:

- dott.ssa Simona Salustri

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 17.00.

IL PRESIDENTE

Prof. Angelo Gaudio

I COMPONENTI

Prof. Fabio Pruneri

Prof. Luana Salvarani
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA
CATEGORIA

PER IL S.S.D. M-PED/02

DIPARTIMENTO DI EDUCAZIONE E SCIENZE UMANE Bandita con D.R. n. 574/2023, PROT.

N. 131476 del 08/05/2023 (G.U. n. 45 del 16/06/2023).

IL SOTTOSCRITTO ANGELO GAUDIO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA
PROCEDURA DI VALUTAZIONE IN PAROLA, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO PER
VIA TELEMATICA ALLA 2ª RIUNIONE DELLA PRESENTE PROCEDURA DI VALUTAZIONE E DI
CONCORDARE CON IL VERBALE ED I CONTENUTI IN SPECIFICATI.

IN FEDE

DATA 10 11 23

FIRMA

Angelo Gaudio

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO
'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il/La sottoscritto Angelo Gaudio Prof. presso l'Università degli Studi nato a Livorno il 30 09 1959 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. Decreto Rettoriale del 27/07/2023 - prot. nr 199787 - rep. nr. 836/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle

candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede, 20 11 2023 prof.. presso l'Università degli Studi di Udine

Angelo Gaudio

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

**DIPARTIMENTO Educazione e Scienze Umane - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA
per il Settore Scientifico disciplinare: M-PED/02- Settore concorsuale 11/D1
D.R. n. 574/2023, PROT. N. 131476 del 08/06/2023 (G.U. n. 45 del 16/06/2023)**

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto FABIO PRUNERI Prof. ordinario di Storia dell'Educazione presso l'Università degli Studi di Sassari nato a TREVIGLIO il 29/12/1967 nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 574/2023, PROT. N. 131476 del 08/06/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno/a dei candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito. .

In fede,
20 novembre 2023

prof. Fabio Pruneri, ordinario di storia dell'educazione presso l'Università degli Studi di Sassari

NOTE NORMATIVE RELATIVE ALLA DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO DI INTERESSI/ INCOMPATIBILITÀ

R. D. 28 ottobre 1940, n. 1443, Codice di procedura civile

Art. 51. (Astensione del giudice).

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;
- 2) se egli stesso o la moglie e' parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o e' convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;
- 5) se e' tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, e' amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione e' chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52. (Ricusazione del giudice).

Nei casi in cui é fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante e' noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo.

D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, Istituzione di ruoli statali per il personale assistente, tecnico, subalterno, infermiere e portantino, presentemente a carico dei bilanci universitari

Art. 5, comma 2

Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti ed affini fino al quarto grado incluso.

Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39

“...Con riferimento alle ipotesi di conflitto di interesse dei componenti delle commissioni giudicatrici, per le quali la legge n. 240 del 2010 non contiene specifiche disposizioni, l'ANAC rammenta che il tema del conflitto di interessi in questi casi è stato già affrontato dall'Autorità nella delibera del 1 marzo 2017, n. 209, sia con riguardo alle norme giuridiche e agli orientamenti giurisprudenziali riferiti ai concorsi universitari, sia alle modalità di verifica dell'insussistenza di cause di astensione in capo ai componenti.

Quanto al primo aspetto, secondo un consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari si applicano le ipotesi di astensione obbligatoria di cui all'art. 51 C.p.c. in quanto strettamente connesse al trasparente e corretto esercizio delle funzioni pubbliche”, «Pertanto, qualora un componente della commissione concorsuale si trovi in una situazione di incompatibilità prevista dal citato art. 51 c.p.c., ha il dovere di astenersi dal compimento di atti inerenti la procedura stessa; allo stesso modo, l'amministrazione interessata, valutata l'esistenza dei presupposti predetti, ha l'obbligo di disporre la sostituzione del componente, al fine di evitare che gli atti del procedimento risultino viziati (Circolare n. 3/2005 Dip. Funzione

Pubblica)». Ai concorsi universitari è altresì applicabile il principio contenuto all'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172, tuttora vigente, che dà rilevanza, quale causa di incompatibilità/astensione obbligatoria dei commissari, anche ai rapporti di affinità (e non solo a quelli di parentela) fino al quarto grado tra commissari, oltre che tra candidati e commissari". La citata delibera ANAC ha quindi precisato che «ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi fra un componente di una commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale» Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale secondo il quale l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato in tali ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale tale da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale - ad esempio - «la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati»".

ANAC Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25, *Indicazioni per la gestione di situazioni di conflitto di interessi a carico dei componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici e dei componenti delle commissioni di gara per l'affidamento di contratti pubblici*

Allegato 1 al verbale 2

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di professore di seconda fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia

**DIPARTIMENTO Educazione e Scienze Umane - SEDE DI MODENA/REGGIO EMILIA
per il Settore Scientifico disciplinare: M-PED/02- Settore concorsuale 11/D1
D.R. n. 574/2023, PROT. N. 131476 del 08/06/2023 (G.U. n. 45 del 16/06/2023)**

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Luana Salvarani Prof.ssa M-PED/02 presso l'Università degli Studi di Parma nata a Reggio Emilia il 19/06/1971, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. 836/2023 del del 28/07/2023, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- X In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
20/11/2023

prof.. Luana Salvarani presso l'Università degli Studi di Parma

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

**AL RETTORE DELL'UNIVERSITÀ
SEDE**

OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLACOMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI PROFESSORI DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 18 comma 1, legge 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D1, SSD M-PED/02, INDETTA CON D.R. n. 574/2023, PROT. N. 131476 del 08/06/2023 (G.U. n. 45 del 16/06/2023)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare la relazione finale.

La Commissione, nominata con D.R. n. 836/2023, Prot n. 199787 del 28/07/2023, composta dai Sig.ri:

- | | |
|---------------------------------|---|
| - Prof. <i>Angelo Gaudio</i> | Ordinario di Storia della pedagogia
presso l'Università di Udine
PRESIDENTE |
| - Prof. <i>Fabio Pruneri</i> | Ordinario di Storia della pedagogia
presso l'Università di Sassari
COMPONENTE |
| - Prof. <i>Luana Salvoarani</i> | Ordinario di Storia della pedagogia
presso l'Università di Parma
COMPONENTE CON FUNZIONI DI SEGRETARIO
VERBALIZZANTE |

- constatato che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura n. 2 candidati;
- preso atto della rinuncia manifestata dalla candidata DARIA LUCIA GABUSI, con istanza acquisita in data odierna con Prot n. 282417 del 20/11/2023,
- definiti nel primo verbale e nel rispetto di quanto stabilito dal decreto ministeriale i criteri di valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche,

esaminati

i titoli della candidata;

esaminate

le pubblicazioni scientifiche della candidata;

visti

i giudizi individuali e collegiali formulati per la candidata in merito ai titoli e alle pubblicazioni scientifiche (come da verbali);

DICHIARA

idoneo a ricoprire il posto di professore di seconda fascia mediante chiamata:

- la dott.ssa Simona Salustri

20 novembre 2023

IL PRESIDENTE

Prof. Angelo Gaudio

I COMPONENTI

Prof. Fabio Pruneri

Prof. Luana Salvarani
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)