

## ALLEGATO 2

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-03/A, BANDITA CON DECRETO REP. N. 881/2024 - PROT. N. 0222280 - DEL 02/08/2024**

### Criteria di valutazione

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un **totale di 100 punti** di cui **40** per la valutazione dei titoli e **60** punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La Commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo **IIND-03/A** per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

<b>TITOLO</b>	<b>MAX punti</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	<b>10</b>
<b>Attinente ai temi del SSD PUNTI 10</b>	
<b>Parzialmente attinente ai temi del SSD PUNTI 5</b>	
<b>Non Attinente ai temi del SSD PUNTI 1</b>	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<b>7</b>
<b>PUNTI 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto all'estero</b>	
<b>PUNTI 1 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia</b>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>5</b>
<b>PUNTI 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</b>	
<b>PUNTI 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</b>	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze <b>(NON SI APPLICA AL SSD oggetto del bando)</b>	<b>0</b>
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista <b>(NON SI APPLICA AL SSD oggetto del bando)</b>	<b>0</b>
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>5</b>
<b>PUNTI 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internaz.</b>	
<b>PUNTI 1,5 per partecipazione agli stessi</b>	
<b>PUNTI 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b>	
<b>PUNTI 0,5 per partecipazione agli stessi</b>	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>3</b>
<b>PUNTI 2 per ogni brevetto internazionale</b>	
<b>PUNTI 1 per ogni brevetto nazionale</b>	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>7</b>
<b>PUNTI 2 per ogni partecipazione a congresso e convegno internazionale come relatore</b>	
<b>PUNTI 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore</b>	

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>3</b>
<b>PUNTI 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b> <b>PUNTI 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b>	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista <b>(NON SI APPLICA AL SSD oggetto del bando)</b>	<b>0</b>
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>40</b>

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

**a. originalità, innovatività e importanza** di ciascuna pubblicazione scientifica  
(PER OGNI PUBBLICAZIONE **MAX PUNTI 2**)

**b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale** per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate  
(PER OGNI PUBBLICAZIONE **MAX PUNTI 1**)

**c. rilevanza scientifica** della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
(PER OGNI PUBBLICAZIONE **MAX PUNTI 1**)

**d. determinazione** analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, **dell'apporto individuale del candidato** nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
(PER OGNI PUBBLICAZIONE **MAX PUNTI 2**)

Il punteggio  $p$  attribuito ad ogni pubblicazione è determinato dalla relazione  $p = b \times (a + c + d)$ , essendo  $a, b, c, d$  i punteggi attribuiti a ciascun criterio sopra elencato.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto. A tal proposito la Commissione stabilisce che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, i parametri relativi all'apporto del singolo candidato sono:

l'ordine e la rilevanza dei nomi: guida, estensore, coordinatore, autore di riferimento  
la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la **consistenza complessiva della produzione** scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

pertanto, la Commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati:

1. numero totale delle citazioni
2. indice di Hirsch

La Commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

La Commissione decide di graduare la valutazione dei suddetti criteri su quattro livelli: elevata, buona, accettabile, scarsa.