

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/06 - CHIMICA ORGANICA (POSIZIONE COD CHIM06_001) BANDITA CON DECRETO N. 1323/2022 PROT. N. 271434 - DEL 4/11/2022 - Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo CHIM/06 (indicare il SSD) per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 12
attinente	PUNTI 12
parzialmente attinente	PUNTI 8
non attinente	PUNTI 4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 6
b1) Punti 4.0 per ogni titolarità di insegnamento erogato a livello di laurea e laurea magistrale attinente b2) Punti 2.0 per ogni titolarità di insegnamento erogato a livello di laurea e laurea magistrale parzialmente attinente b3) Punti 1.0 per ogni modulo didattico (ad es. esercitazioni o assistenza a laboratori) attinente b4) Punti 0.5 per ogni modulo didattico (ad es. esercitazioni o assistenza a laboratori) parzialmente attinente Con attinenza all'attività didattica integrativa del candidato verrà anche valutata: b5) Punti 0.2 per ogni supervisione di tesi di Laurea Triennale b6) Punti 0.3 per ogni supervisione di tesi di Laurea Magistrale b7) Punti 0.4 per ogni supervisione di tesi di dottorato, di master o di specializzazione	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 10

<p>c1) punti 0.4 per ogni mese di titolarità di contratto o borsa di ricerca o assegno di ricerca o borsa post dottorato presso qualificati istituti universitari o di ricerca italiani o esteri</p> <p>c2) punti 0.05 per ogni soggiorno di ricerca presso prestigiosi istituti universitari o di ricerca italiani o esteri (della durata di almeno due settimane)</p> <p>Con attinenza all'attività di formazione del candidato verrà anche valutata</p> <p>c4) punti 3 per ogni master universitario o scuola di specializzazione attinente</p> <p>c5) punti 1 per ogni master universitario o scuola di specializzazione parzialmente attinente</p>	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 4
<p>d1) punti 2 per ogni responsabilità come investigatore principale di progetti di ricerca nazionale o internazionale attinenti</p> <p>d2) punti 1.5 per ogni responsabilità come investigatore principale di progetti di ricerca nazionale o internazionale parzialmente</p> <p>d3) punti 1.0 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali attinenti</p> <p>d4) punti 0.5 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali parzialmente attinenti</p>	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 1
<p>e1) Punti 0.3 per ogni brevetto nazionale</p> <p>e2) Punti 0.5 per ogni brevetto internazionale</p> <p>I brevetti vengono valutati se attinenti o parzialmente attinenti al SSD CHIM/06 e approvati dal competente ufficio</p>	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 4
<p>f1) Punti 0.4 per ogni presentazione orale a convegni internazionali</p> <p>f2) Punti 0.3 per ogni presentazione orale a convegni nazionali</p> <p>f3) Punti 0.3 per ogni presentazione poster a convegni internazionali</p> <p>f4) Punti 0.1 per ogni presentazione poster a convegni nazionali</p>	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 3
Punti 0.5 per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per attività di ricerca, compreso il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore per il SSD CHIM/06 oggetto di bando	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La

tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica. Per ogni pubblicazione saranno attribuiti **max. punti 1**;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Per ogni pubblicazione saranno attribuiti **1 punto se totalmente congruente; 0.7 se parzialmente congruente; 0.5 se scarsamente congruente**;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per ogni pubblicazione saranno attribuiti **max. punti 2** così ripartiti:

- >6.0: punti 2.0
- $4.5 \leq IF < 6$; punti 1.5
- $3.0 \leq IF < 4.5$: punti 1.0;
- $IF < 3.0$: punti 0.5

Verranno considerati gli IF più recenti;

- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per ogni pubblicazione saranno attribuiti **max. punti 1**.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi, occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, che i punteggi relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- primo, co-primo o ultimo autore: punti 1;
- autore o co-autore di riferimento (corresponding author): punti 1;
- nessuno dei precedenti casi: punti 0.7.

La formula utilizzata per il calcolo del punteggio è: $a + (b \cdot c) + d$ per ciascuna delle 12 pubblicazioni, ponendo come punteggio **massimo 4 punti** per pubblicazione.

La commissione decide di assegnare fino ad un **massimo di 12 punti** alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, utilizzando gli indici di seguito riportati:

1. numero totale delle citazioni (normalizzato sulla base dell'età accademica dei candidati);
2. "impact factor" medio per pubblicazione;
3. indice di Hirsch della produzione scientifica totale (normalizzato sulla base dell'età accademica dei candidati).

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione, con l'ausilio di supporto informatico. Per l'accertamento, della conoscenza della lingua straniera, la presentazione dei titoli e delle pubblicazioni dovrà essere svolta in lingua inglese. La discussione proseguirà, poi, in lingua italiana.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.