

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF05/A, REP. N. 858/2024 PROT. N.218762 DEL 31/07/2024

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo IINF-05/A (indicare il SSD) per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Criterio	Punteggio massimo
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
Punti 5 per attività considerate attinenti	
Punti 3 per attività considerate parzialmente attinenti	
Punti 1 per attività considerate non attinenti	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 5
Punti 1 per ogni 3 CFU (o 24 ore di didattica frontale) di modulo con responsabilità didattica tenuto in Italia o all'estero per corsi di studi universitari e post laurea	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 5
Punti 1 per ogni mese svolto presso istituti italiani o stranieri con borsa di ricerca, assegni di ricerca, ricercatore	
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 9
Fino a punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di ogni progetto di ricerca competitivo internazionale a seconda del livello di responsabilità	
Fino a punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di ogni progetto di ricerca competitivo nazionale a seconda del livello di responsabilità	
Fino a punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di ogni progetto di ricerca industriale a seconda del livello di responsabilità	
Punti 2 per partecipazione ad ogni progetto di ricerca competitivo internazionale	

Punti 1 per partecipazione ad ogni progetto di ricerca competitivo nazionale	
Punti 0,5 per partecipazione ad ogni progetto di ricerca industriale	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 4
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	
Punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali o internazionali	
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2
Punti 2 per ogni brevetto	
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 8
Punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso e convegno internazionale come relatore	
Punti 1 per ogni partecipazione a congresso e convegno nazionale come relatore	
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 2
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi, occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto

apporto. A tal proposito la commissione stabilisce di valutare il numero dei coautori che hanno partecipato ai lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

<p>Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> ● N. 1 punti per la pubblicazione che risulti pienamente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante ● N. 0,5 punti per la pubblicazione che risulti parzialmente originale, innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante 	<p>fino a un massimo di punti 1</p>
<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> ● N. 1 punti per la pubblicazione che risulti pienamente congruente con il SSD IINF-05/A ● N. 0,5 punti per la pubblicazione che risulti parzialmente congruente con il SSD IINF-05/A ● N. 0 punti per la pubblicazione che non risulti congruente con il SSD IINF-05/A 	<p>fino a un massimo di punti 1</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del SSD</p> <ul style="list-style-type: none"> ● N. 1 punti per la pubblicazione che si collochi su rivista di fascia Q1 o Q2, nella sottoarea giudicata più vicina dalla Commissione, con riferimento alla base di dati SCIMAGO oppure per la pubblicazione su atti di Congresso di fascia A*, A, B con riferimento alla classificazione internazionale CORE ● N. 0,5 punti se la pubblicazione non rientra in alcuna classificazione del punto precedente ma compare indicizzata in SCOPUS ● N. 0 punti se la pubblicazione non compare indicizzata in SCOPUS 	<p>fino a un massimo di punti 1</p>
<p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● N. 1 punti se la pubblicazione ha fino a 4 autori ● N. 0,5 punti se la pubblicazione ha 5 o 6 autori ● N. 0,2 punti se la pubblicazione ha più di 6 autori 	<p>fino a un massimo di punti 1</p>

La tesi di dottorato verrà valutata fino a un massimo di 4 punti così ripartiti:

- fino a punti 2 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tematica;
- fino a punti 2 per la sua congruenza con SSD IINF-05/A

Saranno quindi conferiti un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione, quindi fino a un massimo di punti 48 per le 12 pubblicazioni che possono essere presentate ai fini della valutazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà dei seguenti indicatori, intendendo l'età accademica come la differenza tra l'anno corrente e l'anno della prima pubblicazione su Scopus, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:

<p>N. punti = (numero di citazioni / età accademica), arrotondato all'intero più vicino</p> <p>Si considera il numero di citazioni riportato in Scopus. L'età accademica è calcolata sottraendo all'anno corrente l'anno della prima pubblicazione in Scopus, e sottraendo eventuali periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca.</p>	<p>fino a un massimo di punti 6</p>
<p>Impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).</p> <ul style="list-style-type: none">• N. 6 punti se l'H-index del Candidato è maggiore o uguale a 11 per come risulta in Scopus• N. 5 punti se l'H-index del Candidato è tra 6 e 10 per come risulta in Scopus• N. 4 punti se l'H-index del Candidato è 4 o 5 per come risulta in Scopus• N. 3 punti se l'H-index del Candidato è 3 per come risulta in Scopus• N. 2 punti se l'H-index del Candidato è 2 per come risulta in Scopus• N. 1 punti se l'H-index del Candidato è 1 per come risulta in Scopus	<p>fino a un massimo di punti 6</p>

Saranno quindi conferiti un massimo di 12 punti.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, della conoscenza della lingua straniera (inglese).

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione
3. padronanza della lingua inglese.

IL PRESIDENTE

Prof. Marco Mamei

I COMPONENTI

Prof. Rebecca Montanari

Prof. Mirco Marchetti

(con funzioni anche di segretario verbalizzante)