

- Si segnalano inoltre diverse attività di “terza missione”, in convenzione o collaborazione con enti locali e varie istituzioni.
- La valutazione da parte degli studenti è sempre stata positiva.

Valutazione della commissione: il numero di insegnamenti tenuti, con valutazioni positive da parte degli studenti, e di tesi magistrali e triennali delle quali è stato correlatore, è senz’altro adeguato al ruolo previsto dal bando. A questo si aggiungono le attività nei dottorati di ricerca e l’impegno istituzionale nella CPDS. La commissione ritiene che l’attività didattica svolta dal candidato sia coerente con il profilo oggetto del bando e esprime un giudizio ottimo.

Attività scientifica

- Il candidato ha ottenuto l’abilitazione Scientifica Nazionale alla seconda fascia dell’insegnamento universitario nel settore scientifico disciplinare GSPS-06/A (settore concorsuale 14/C2), Sociologia dei Processi Culturali e Comunicativi, valida dal 31/05/2021 al 31/05/2030 (art. 16, comma 1, legge 240/10).
- il candidato ha partecipato a una congrua quantità di convegni e congressi in Italia e Spagna.
- Per quanto riguarda le pubblicazioni, oltre a diversi titoli dichiarati in via di pubblicazione, il candidato presenta una nutrita serie di titoli, alcuni dei quali presso editori di prestigio internazionale. Nel dettaglio:

Rinaldini M., **Razzoli D.**, Rodighiero S., Montanari F. (2021). “Collaborative Spaces in the Material World: Towards a Typology of Space-time Regulation Artifacts”. In: (a cura di) Fabrizio Montanari Elisa Mattarelli, Anna Chiara Scapolan, Collaborative Spaces at Work. Innovation, Creativity and Relations. Abingdon, New York: Routledge: il saggio è senz’altro originale, metodologicamente adeguato e coerente con il profilo del SSD previsto dal bando; la collocazione editoriale è molto buona, con una discreta diffusione; l’ordine alfabetico scelto per determinare il contributo di ciascun autore del saggio lascia supporre che tale contributo sia equivalente tra gli autori.

Mizzau L., Montanari F., **Razzoli D.**, Rodighiero S. (2022). “This must be the place: creative workers’ evaluations of cities as enabling contexts for work”. In: Comunian R., Faggian A., Heinonen J., Wilson N. (eds), A Modern Guide to Creative Economies, Edward Edgard Publishing, pp. 147-163: il saggio è senz’altro originale, metodologicamente adeguato e coerente con il profilo del SSD previsto dal bando; la collocazione editoriale è molto buona, con una diffusione altrettanto buona; l’ordine alfabetico scelto per determinare il contributo di ciascun autore del saggio lascia supporre che tale contributo sia equivalente tra gli autori.

Montanari F., Mizzau L., **Razzoli D.** (2021). “‘Start me up’. The challenge of sustainable cultural entrepreneurship for young cultural workers”. In: Demartini P., Marchegiani L., Marchiori M., Schiuma G. (eds), *Cultural Initiatives for Sustainable Development Management, Participation and Entrepreneurship in the Cultural and Creative Sector*. Berlin: Springer: il saggio è senz’altro originale, metodologicamente adeguato e coerente con il profilo del SSD previsto dal bando; la collocazione editoriale è molto buona, con una diffusione altrettanto buona; l’ordine alfabetico scelto per determinare il contributo di ciascun autore del saggio lascia supporre che tale contributo sia equivalente tra gli autori.

Scapolan A. C., Mariotti I., **Razzoli D.** (2023). “L’impatto degli spazi collaborativi sull’attrattività e la coesione di un territorio”. In: Montanari F. (a cura di), *L’impatto sociale degli spazi collaborativi. Modelli, pratiche ed esperienze*, Milano: Franco Angeli: il saggio è originale, metodologicamente adeguato e coerente con il profilo del SSD previsto dal bando; collocazione editoriale e diffusione sono adeguate al profilo; non è possibile determinare l’apporto individuale alla pubblicazione, per quanto il tema sia di primario interesse del candidato.

Razzoli D., Scapolan A.C (2022). “Dancing in the Digitalization: A Case Study on the Sociomaterial Platformization of Creative Organizations”. In: *Impresa & Progetto. Electronic Journal of Management*, 3: : il saggio è senz’altro originale, metodologicamente adeguato e coerente con il profilo del SSD previsto dal bando; la collocazione editoriale è molto buona, con una diffusione altrettanto buona; l’ordine alfabetico

scelto per determinare il contributo di ciascun autore del saggio lascia supporre che tale contributo sia equivalente tra gli autori.

Razzoli D. (2022). "Perché l'identità territoriale è un nodo chiave per gli spazi collaborativi? Il caso del Consorzio Wunderkammer di Ferrara". In Montanari F. (a cura di), *Spazi collaborativi in azione*. Milano: Franco Angeli: il saggio è originale, metodologicamente adeguato e coerente con il profilo del SSD previsto dal bando; collocazione editoriale e diffusione sono adeguate al profilo; non è possibile determinare l'apporto individuale alla pubblicazione, per quanto il tema sia di primario interesse del candidato.

Montanari F., **Razzoli D.** (2022). "La rigenerazione di spazi e relazioni attraverso la creatività. Il caso di Reggio Emilia" In: Costi D. (a cura di), *San Leonardo cuore della città*, Parma: MUP: il saggio è senz'altro originale, metodologicamente adeguato e coerente con il profilo del SSD previsto dal bando; collocazione editoriale e diffusione sono adeguate al profilo; l'ordine alfabetico scelto per determinare il contributo di ciascun autore del saggio lascia supporre che tale contributo sia equivalente tra gli autori.

Montanari F., Travkina E., Mizzau L., **Razzoli D.**, Popoli I., Rodighiero S. (2022). *Culture and creative economy in Emilia-Romagna, Italy*, Oecd Local Economic and Employment Development: il saggio è senz'altro originale, metodologicamente adeguato e coerente con il profilo del SSD previsto dal bando; la collocazione editoriale è molto buona, con una adeguata diffusione; il candidato è il quarto di sei autori: se ne desume un discreto apporto alla pubblicazione.

Montanari, F., Mizzau, L., **Razzoli, D.**, Rodighiero, S. (2021). "City context and subjective career success: How does creative workers' need for recognition filter city identity?" In: *Human Relations*, 74(5), 729-750: il saggio è senz'altro originale, metodologicamente adeguato e coerente con il profilo del SSD previsto dal bando; la collocazione editoriale è molto buona, con una diffusione altrettanto buona; l'ordine alfabetico scelto per determinare il contributo di ciascun autore del saggio lascia supporre che tale contributo sia equivalente tra gli autori.

Valutazione della commissione: le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano il suo inserimento nella comunità scientifica e sono - sia per numero sia per qualità - senz'altro all'altezza al ruolo oggetto della procedura. La commissione, pertanto, esprime un giudizio ottimo.

Visti i giudizi collegiali in merito al *curriculum* complessivo del candidato, nonché ai titoli e alle pubblicazioni dello stesso, la Commissione, all'unanimità, dichiara idoneo a ricoprire il posto di professore di seconda fascia il sottoelencato candidato:

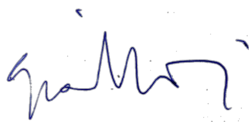
RAZZOLI Damiano

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 19.30.

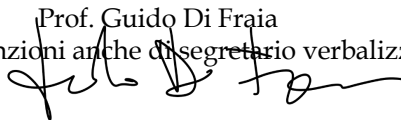
IL PRESIDENTE

Prof. Giancarlo Corsi



I COMPONENTI

Prof. Guido Di Fraia
Prof. (con funzioni anche di segretario verbalizzante)



Prof. Pierluigi Musarò
Pierluigi Musarò